



รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SELF - ASSESSMENT REPORT : SAR) ปีการศึกษา 2568



โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
(Self – Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2568

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รหัสสถานศึกษา 1077280174
โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
เลขที่ 178 หมู่ที่ 4 ตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ตั้งอยู่หมู่ที่ 4 ตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีบุคลากรสายบริหาร จำนวน 2 คน และมีบุคลากรครู ครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ และบุคลากรอื่นๆ รวมจำนวน 36 คน

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม
สรุปมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

สถานศึกษามีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม” มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดทั้งหมด สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทางด้านความรู้ ทักษะกระบวนการคิด และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมต่างๆ ที่หลากหลายที่ช่วยพัฒนาทักษะพื้นฐานของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดความคิดและความรู้ได้อย่างชัดเจนถูกต้องเหมาะสม ใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ การสืบค้นข้อมูล และสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างคล่องแคล่ว ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณและแก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล จากการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (RKP open house) กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ที่ส่งเสริมการคิดและการลงมือปฏิบัติจริง ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ จากกิจกรรมบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพภาพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้มีโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดค้นและสร้างผลงานใหม่ๆ ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ รู้เท่าทันสื่อ มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีและสามารถสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ได้จากกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) กิจกรรมการพัฒนาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และกิจกรรมบริการ ICT

ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง มีทักษะการเรียนรู้ที่หลากหลาย สามารถพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 เป็นผลจากการดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมวัดผลประเมินผล กิจกรรมรายงานการใช้หลักสูตร ที่ช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนและการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้เรียนมีความรู้มีทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีความสามารถในการวางแผนชีวิตและอาชีพ เบื้องต้น มีเจตคติที่ดีต่อการทำงานสุจริตเห็นคุณค่าของการประกอบอาชีพ สามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในชีวิตประจำวันซึ่งเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม เป็นผลจากการดำเนินโครงการขับเคลื่อนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา กิจกรรมการแปลงเกษตรสาธิตพอเพียง กิจกรรมออมดีมีเงินเก็บ กิจกรรมชุมนุมที่ช่วยปลูกฝังทักษะการดำรงชีวิตต่างๆ และการทำงานต่างๆ ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผู้เรียนมี



คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีมีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ รักภูมิปัญญาท้องถิ่น และรักความเป็นไทย ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย และมีสุขภาพทางร่างกายและจิตใจที่ดี ซึ่งได้จากการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างรอบด้าน เช่น กิจกรรมโรงเรียนวิถีพุทธ กิจกรรมประจำวัน/ประจำสัปดาห์ โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” กิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่างๆ กิจกรรมเรียนรู้สู่โลกกว้าง กิจกรรมทัศนศึกษา กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี กิจกรรมประชาธิปไตย กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพทางด้านกีฬา โครงการสถานศึกษาสีขาว ซึ่งส่งผลให้มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ได้ผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดได้ผลการประเมินอยู่ระดับ “ยอดเยี่ยม”

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพบริหารจัดการสถานศึกษาโดยยึดวงจรคุณภาพ PDCA เป็นกรอบแนวคิดหลักอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจน สอดรับกับบริบทชุมชนและท้องถิ่น ผ่านกลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ตั้งแต่การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจนถึงการรับรองโดยคณะกรรมการสถานศึกษา ส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน ด้านวิชาการสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรครบทั้ง 8 กลุ่มสาระบูรณาการกับหลักสูตรท้องถิ่น เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริง เน้นเสริมสร้างสมรรถนะด้านการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาทักษะชีวิต และมีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และการวัดประเมินผลที่เป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน ด้านการพัฒนาคณาจารย์ ผู้บริหารมีบทบาทเชิงรุกส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองหลากหลายช่องทาง ทั้งการอบรม การศึกษาดูงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มสาระอย่างสม่ำเสมอ สะท้อนวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีทิศทางชัดเจน ด้านสภาพแวดล้อม สถานศึกษาพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนที่ปลอดภัย สะอาด ทันสมัย พร้อมส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ที่อบอุ่นและเป็นมิตรผ่านโครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการ ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สถานศึกษาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย Wi-Fi ครอบคลุมทุกพื้นที่ และนำระบบ SCCL มาบริหารจัดการงาน เพื่อช่วยลดภาระเอกสาร เพิ่มความโปร่งใส และเพิ่มการเข้าถึงข้อมูลของทุกฝ่าย จึงส่งผลให้สถานศึกษาสามารถประเมินตนเองตามมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ได้ผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดได้ผลการประเมินอยู่ระดับ “ยอดเยี่ยม”

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษาจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางผ่านกระบวนการ Active Learning ที่เชื่อมโยงทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ ค่ายวิทยาศาสตร์ ค่ายลูกเสือ ค่ายคุณธรรม กิจกรรมทัศนศึกษา และกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (RKP Open House) พร้อมบูรณาการเทคโนโลยี DLIT และสื่อดิจิทัลที่เหมาะสมกับช่วงวัย เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และความพร้อมในการเผชิญสังคมยุคดิจิทัลอย่างเท่าทัน สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Active Learner) โดยพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกให้มีความพร้อมหลากหลาย และเอื้อต่อการสร้างองค์ความรู้จากประสบการณ์ตรงผ่านการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองศักยภาพรายบุคคล มีการนิเทศภายในโดยผู้บริหาร ซึ่งทำหน้าที่เป็น “กระจกสะท้อนปัญหา” ช่วยพัฒนาคุณภาพการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ การวัดและประเมินผล สถานศึกษาใช้เครื่องมือที่หลากหลายครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะการคิดวิเคราะห์ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ติดตามผลการทดสอบระดับชาติทั้ง RT NT และ O-NET ควบคู่กับการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อกระตุ้นการกำกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง พร้อมส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานวัตกรรมการสอนจากบริบทจริง ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง



วิชาชีพ สถานศึกษาขับเคลื่อน PLC อย่างเข้มแข็ง สร้างเครือข่ายวิชาการกับโรงเรียนในอำเภอหัวหินและหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้ได้รับการประเมินมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดได้ผลการประเมินอยู่ระดับ “ยอดเยี่ยม”

จุดเด่น

สถานศึกษามีผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล บริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบสารสนเทศได้รับการจัดการอย่างเป็นระบบและทันสมัย เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา อัตลักษณ์สถานศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ครูและบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตรงตามความรู้ความสามารถ ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องผ่านการอบรม การศึกษาดูงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ

ด้านการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษามุ่งเน้นนวัตกรรม Active Learning และสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ผ่านกิจกรรมปฏิบัติการที่หลากหลาย ทั้งค่ายวิทยาศาสตร์ ค่ายคุณธรรม ทักษะศึกษา และกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (RKP Open House) รวมถึงมีการวิจัยในชั้นเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการวัดผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล

สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความถนัดและความสนใจที่หลากหลาย ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทยผ่านกิจกรรมชุมนุมและกิจกรรมในวันสำคัญต่างๆ มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพมั่นคง สะอาด ปลอดภัย มีแหล่งเรียนรู้และห้องสมุดที่พร้อมด้วยสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

จุดควรพัฒนา

ควรส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงในระดับที่ลึกซึ้งมากขึ้น เช่น การคิดเชิงนวัตกรรม การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) และการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริงที่มีความซับซ้อน ควรพัฒนาให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสมดุลในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ลดความเหลื่อมล้ำระหว่างผู้เรียนแต่ละกลุ่ม และส่งเสริมผู้เรียนที่มีศักยภาพสูงให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควรเน้นการพัฒนาให้เกิดพฤติกรรมที่ยั่งยืนและสามารถปฏิบัติได้จริงในชีวิตประจำวัน เช่น การมีวินัยในตนเอง ความรับผิดชอบต่อสังคม การมีจิตสาธารณะ และการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงการเสริมสร้างทักษะชีวิตและทักษะอาชีพให้มีความเข้มแข็งและเชื่อมโยงกับบริบทของโลกยุคปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

การมีส่วนร่วมของชุมชน สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดและร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งและยั่งยืน

ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรส่งเสริมให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนา ผลักดันให้ครูเข้ารับการพัฒนาตามมาตรฐานวิทยฐานะ และสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการระหว่างสถานศึกษาให้มากขึ้น

ด้านสภาพแวดล้อมควรซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารอย่างต่อเนื่อง สร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเข้าใช้ห้องสมุดให้มากขึ้น จัดกิจกรรมส่งเสริมสุนาามัย และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของ ชุมชนอย่างแท้จริง รวมถึงการส่งเสริมจิตอาสาเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

สถานศึกษาควรเพิ่มความหลากหลายของเครื่องมือวัดผล เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกแสดงออกตามความถนัด (Differentiated Assessment) เพื่อสะท้อนสมรรถนะที่แท้จริงของนักเรียนที่มีความหลากหลายในด้านศักยภาพ ต่อยอดจากกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Action-based) ไปสู่กระบวนการที่เน้นการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ (Design Thinking) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมหรือชิ้นงานที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเป็นผู้สร้าง (Creator) แทนการ



เป็นผู้รับสารเพียงอย่างเดียว เช่น การทำ Digital Portfolio, การติดต่อสื่อมวลชนโดยตรง หรือการใช้ AI ในการสืบค้นข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับให้สูงขึ้น

ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ควรต่อยอดจากกิจกรรมปฏิบัติจริงสู่กระบวนการ Design Thinking และส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในฐานะผู้สร้าง (Creator) ผ่าน Digital Portfolio สื่อมวลชนโดยตรง และการใช้ AI อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างชิ้นงานที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น

ด้านความเสมอภาคและการพัฒนารายบุคคล ควรลดความเหลื่อมล้ำของผลสัมฤทธิ์ระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งเสริมผู้เรียนที่มีศักยภาพสูงให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ และดูแลผู้เรียนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษอย่างใกล้ชิด

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะชีวิต ควรปลูกฝังพฤติกรรมที่ดีให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนในชีวิตประจำวัน ทั้งวินัยในตนเอง จิตสาธารณะ และหลักเศรษฐกิจพอเพียง พร้อมเสริมสร้างทักษะชีวิตและทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทโลกยุคปัจจุบัน

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ควรเปิดพื้นที่ให้ผู้ปกครองและชุมชนมีบทบาทในการเสนอแนวคิด ร่วมกำหนดทิศทาง และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชนอย่างยั่งยืน

ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรสร้างระบบพัฒนาครูให้ต่อเนื่อง ผลักดันให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิทยฐานะ และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบ PLC ร่วมกับสถานศึกษาเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ

ด้านสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ ควรบำรุงรักษาอาคารสถานที่อย่างเป็นระบบ ส่งเสริมการใช้ห้องสมุดอย่างสร้างสรรค์ จัดกิจกรรมสุนทราภรณ์ และส่งเสริมจัดตลาดนัดอาชีพเพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์จริงสู่การเรียนรู้ให้มากขึ้น

ด้านการวัดและประเมินผลควรนำ Differentiated Assessment มาใช้อย่างจริงจัง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงสมรรถนะตามความถนัด และสะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างครบถ้วนและเป็นธรรม



คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report : SAR) โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ สะท้อนผลคุณภาพของการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของสถานศึกษา และมุ่งเน้นตอบคำถาม 3 ข้อ คือ 1) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับใด 2) ข้อมูลหลักฐานและเอกสารเชิงประจักษ์สนับสนุนมีอะไรบ้าง และ 3) แนวทางการพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้นกว่าเดิมเป็นอย่างไร ซึ่งเป็นผลสำเร็จจากการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพของเด็ก กระบวนการบริหารและการจัดการ และการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเตรียมความพร้อมรับในการประเมินภายนอก

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report : SAR) จะเป็นสารสนเทศสำคัญที่สถานศึกษาจะนำไปใช้พัฒนาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานและดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

10 พฤษภาคม 2569



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	1
ข้อมูลทั่วไป	1
ข้อมูลครูและบุคลากร	3
ข้อมูลผู้เรียน	5
ผลงานเด่นในรอบปีการศึกษา 2568	7
ข้อมูลงบประมาณ	10
โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	10
สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา	11
ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน	13
ข้อมูลสถานที่	23
สรุปการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	24
สภาพชุมชนโดยรวม	25
สรุปผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอกและข้อเสนอแนะ	26
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	28
มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	28
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	28
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	33
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	37
ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับให้สูงขึ้น และความต้องการการช่วยเหลือ	42
จุดเด่น	43
จุดควรพัฒนา	43
แผนการพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับให้สูงขึ้น	44
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	45
- รูปภาพกิจกรรม ปีการศึกษา 2568	
- หลักฐานสนับสนุน และเอกสารอ้างอิงมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2568	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
- คำสั่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR)	
- ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567	
- รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก : รอบ 5 (พ.ศ.2567 – 2571)	
- ประกาศโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	
- ประกาศโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ เรื่อง กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	
- บันทึกการให้ความเห็นชอบรายงานประจำปีของสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ	



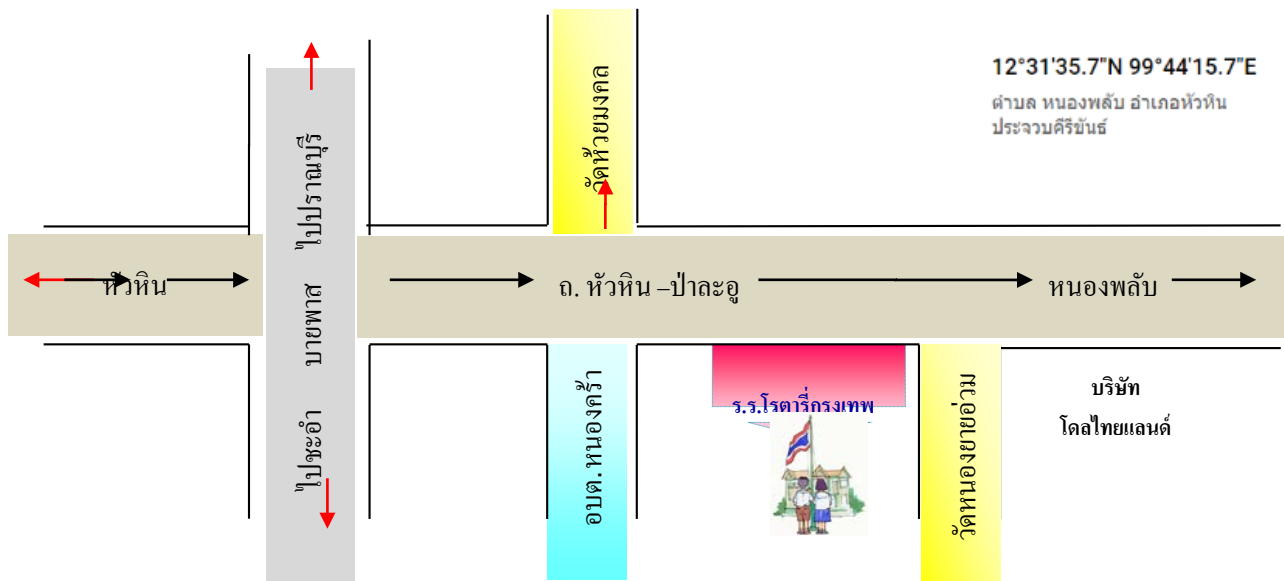
ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ที่ตั้งเลขที่ 178 หมู่ 4 ตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โทรศัพท์ 032 – 510402
e-mail : Rotarykrungthep@hotmail.com Website : <http://www.rkp.ac.th> เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล 2
ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนเนื้อที่ดิน 19 ไร่ 40 ตารางวา เขตพื้นที่บริการ หมู่ 4 หมู่ 7 และหมู่ 10

แผนที่โรงเรียน



ตราสัญลักษณ์โรงเรียน



วิสัยทัศน์

ผู้เรียนมีคุณภาพ มีทักษะในอนาคต บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน



พันธกิจ

1. ส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทุกมิติ
2. ส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ จัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีสมรรถนะ ทักษะตามหลักสูตร และทักษะในอนาคต
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข น้อมนำพระบรมราโชบายสู่การปฏิบัติ
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ตามบริบทของสถานศึกษา
5. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
7. เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพ ประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน

เป้าประสงค์

1. สถานศึกษามีระบบความปลอดภัยทุกมิติ
2. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการสมวัย มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ จัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีสมรรถนะทักษะตามหลักสูตร และทักษะในอนาคต
3. ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข น้อมนำพระบรมราโชบายสู่การปฏิบัติ
4. ผู้เรียนได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ตามบริบทของสถานศึกษา
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีมาตรฐานวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และมีทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
6. สถานศึกษามีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
7. สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล สู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพ พร้อมประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน

อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ระดับปฐมวัย

ยิ้มใส ไหว้สวย

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณภาพ

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

โรงเรียนสมเด็จพระย่า พัฒนาความรู้ คู่คุณธรรม นำวิชาการ



กลยุทธ์ของสถานศึกษา

1. มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและทักษะในอนาคต
2. ส่งเสริมและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาสู่ครูมืออาชีพ
3. เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพบนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา

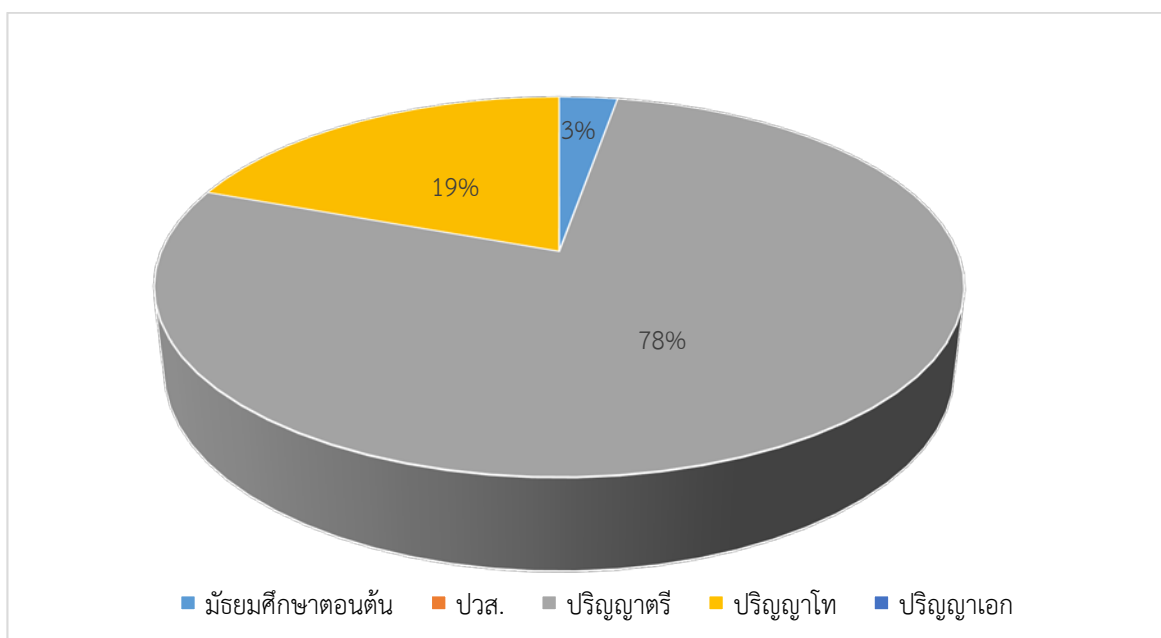
2.1) จำนวนบุคลากร

บุคลากร	ผู้บริหาร	ข้าราชการครู	พนักงาน ราชการ	ครูอัตราจ้าง	เจ้าหน้าที่ อื่นๆ	รวมทั้งหมด
จำนวน	2	33	-	1	2	38

2.2) วุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร

บุคลากร	มัธยมศึกษาตอนต้น	ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
จำนวน	1	-	30	7	-

แผนภูมิแสดงวุฒิการศึกษาของบุคลากรโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ



2.3) สาขาวิชาที่จบการศึกษาและภาระงานสอน

ชื่อ-สกุล บุคลากร	สาขาวิชาที่จบ	วิชาที่สอน	ชั้นที่สอน	ภาระงานสอน (ชม./สัปดาห์)
นางสาวปทุมรัตน์ ปานหอม	ประถมศึกษา, การบริหารการศึกษา	นิเทศ,แนะแนว	อ.2 – ม.3	5
นายสนธิ มิตรพันธ์	เคมี,การบริหารการศึกษา	วิทยาศาสตร์,การงานอาชีพ	ม.1-3	12
นางสาวเบญจมาภรณ์ กลิ่นพูน	ภาษาไทย	ภาษาไทย	ม.1-3	22
นายธเนศร์ เจริญเนื่อง	พลศึกษา	สุขศึกษาพลศึกษา	ป.1-4	20
นางสาววิชุดา เชียงฉิน	วิทยาการคอมพิวเตอร์, การบริหารการศึกษา	วิทยาการคำนวณ, การงานอาชีพ	ป.1-3, ม.1-3	19
นายขวัญชัย สุขอยู่	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์,การงาน, ศิลปะ	ม.1-3	22
นางพชร สมพันธ์	การศึกษาปฐมวัย	ปฐมวัย	อ.2	25
นางสาวสุกฤดา สมอ้อม	การศึกษาปฐมวัย	ปฐมวัย	อ.2	25
นางปัทมาพร สุขศรี	การศึกษาปฐมวัย, การบริหารการศึกษา	ปฐมวัย	อ.3	25
นางสาวเบญจวรรณ สุขสี	ดนตรี	ดนตรี, ศิลปะ	ป.1-3, ม.1-3	22
นางสาววรรณิการ์ ศรีทอง	วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	วิทยาศาสตร์,คณิตศาสตร์	ป.4-6	22
นางสาวยุพเยาว์ บุญโต	การสอนสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	สังคมศึกษา	ม.1-3	22
นางสาวสุริวรรณ จันทศิริ	คอมพิวเตอร์ศึกษา, การบริหารการศึกษา	วิทยาการคำนวณ	ป.4-6	22
นางสาวนันทิญา มากตามเครือ	ภาษาไทย	ภาษาไทย	ป.4-6	22
นางสาวเบญจพร สวนเพชร	ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษ	ม.1-3	22
นางสาวนภาพรรณ ปิ่นทอง	พลศึกษา	พลศึกษา	ป.5-6, ม.1-3	22
นางสาวอัมย์กมล หวลระลึก	นาฏศิลป์ไทยศึกษา	ดนตรี, ศิลปะ	ป.4-6	22
นางสาวเมธาวี เสือสง่า	ภาษาไทย	ภาษาไทย	ป.3,5	22
นางสาวจิรนนท์ เกตุงาม	คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์	คณิตศาสตร์	ป.3, ม.1-3	22
นายอำพล จันทรแจ้ง	สังคมศึกษา	สังคมศึกษา	ม.1-3	22
นางสาวชนิษฐา คล่องดี	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์,ประวัติศาสตร์	ป.2-4	22
ว่าที่ร.ต.หญิงจุฑารัตน์ ภิญโญสิริพันธ์	ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษ	ป.3,6	22
นางสาวเกศินี มุ่งหมาย	ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษ	ป.2,5	22
นางสาวศิริรัตน์ ศรีทอง	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์,การงานอาชีพ	ม.1 - ม.3	22
นางสาวศิริพร มีขพล	ปฐมวัย	ปฐมวัย	อ.3	22
นางสาวภัทรธิดา ทองไทยเจริญ	ภาษาไทย	ภาษาไทย, คณิตศาสตร์	ป.1, ม.1-3	22
นางสาวศุภณิดา จันทรสง่า	ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษ	ป.1-2, ม.1-2	22
นางสาวจุไรวรรณ ห่อทอง	สังคมศึกษา	สังคมศึกษา	ป.2-5	22
นางสาวอุษา เดชวัน	ศิลปศึกษา	ศิลปะ, ภาษาไทย	ป.4-6, ม.1	22
นางสาวชลลดา เจริญสุข	คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์	คณิตศาสตร์	ป.4-5	22
นางสาวศศิประภา ทองแจ่ม	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	ภาษาไทย, คณิตศาสตร์	ป.1	22
นางสาวอนัญญา มุนมมงคล	ภาษาไทย	ภาษาไทย	ป.4-5	22
นายทักษิณ เจริญสุข	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	ม.1-3	22
นางสาวเพ็ญกวิณ แก้วเพชร	ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษ	ม.1-3	22



3. ข้อมูลผู้เรียน (ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569 ของปีการศึกษา 2568)

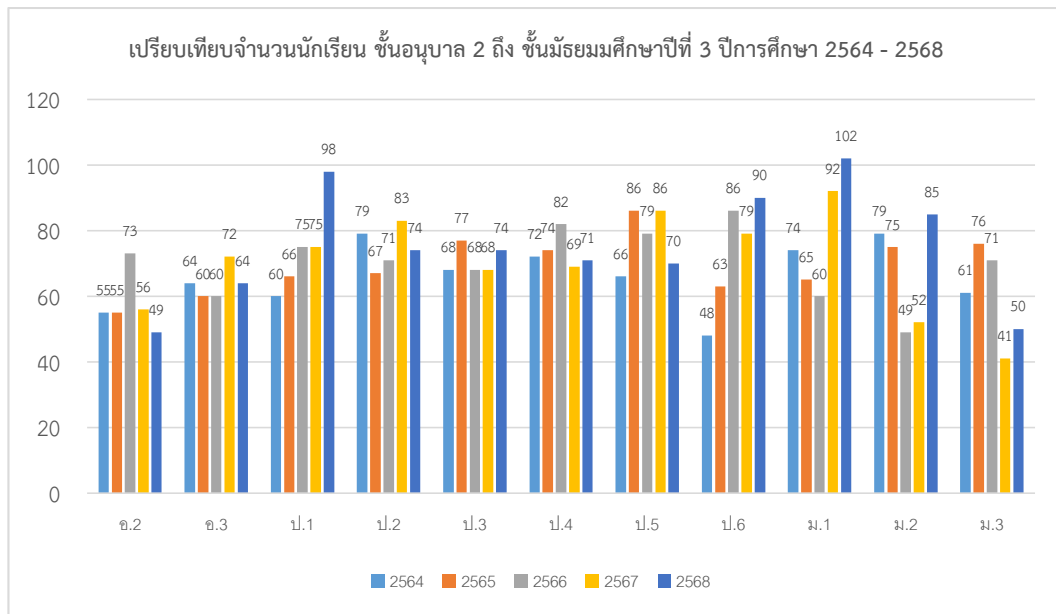
จำนวนนักเรียนในโรงเรียนทั้งสิ้น 812 คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้นที่เปิดสอน	จำนวนห้อง	จำนวน(คน)				รวม	เฉลี่ยต่อห้อง
		ผู้เรียนปกติ		นักเรียนเด็กพิเศษ			
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง		
อนุบาล 2	2	20	24	-	-	44	22.00
อนุบาล 3	2	26	36	-	-	62	31.00
รวม	4	46	60	0	0	106	26.50
ประถมศึกษาปีที่ 1	3	53	42	-	-	95	31.67
ประถมศึกษาปีที่ 2	2	38	36	-	-	74	37.00
ประถมศึกษาปีที่ 3	2	39	33	1	-	72	36.00
ประถมศึกษาปีที่ 4	2	34	34	-	-	68	34.00
ประถมศึกษาปีที่ 5	2	41	31	-	-	72	36.00
ประถมศึกษาปีที่ 6	2	47	41	1	-	88	44.00
รวม	13	252	217	2	-	469	36.00
มัธยมศึกษาปีที่ 1	3	49	51	-	-	100	33.33
มัธยมศึกษาปีที่ 2	2	52	36	-	-	88	44.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	2	30	19	-	-	49	24.50
รวม	7	131	106	-	-	237	34.00
รวมนักเรียนทั้งหมด	24	429	383	2	-	812	33.83

2) เปรียบเทียบจำนวนผู้เรียนชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 – 2568 (ข้อมูล 10 มิ.ย.)

ระดับชั้นเรียน	จำนวนผู้เรียน/ปีการศึกษา					แนวโน้ม (ลดลง/เพิ่มขึ้น)
	2564	2565	2566	2567	2568	
อ.2	55	55	73	56	49	ลดลง
อ.3	64	63	58	72	64	ลดลง
ป.1	60	68	76	75	98	เพิ่มขึ้น
ป.2	79	65	71	83	74	ลดลง
ป.3	68	79	66	68	74	เพิ่มขึ้น
ป.4	72	73	81	69	71	เพิ่มขึ้น
ป.5	66	83	80	86	70	ลดลง
ป.6	48	61	88	79	90	เพิ่มขึ้น
ม.1	74	66	61	92	102	เพิ่มขึ้น
ม.2	79	74	52	52	85	เพิ่มขึ้น
ม.3	61	73	70	41	50	เพิ่มขึ้น
รวม	726	760	776	773	827	เพิ่มขึ้น





- 4) จำนวนนักเรียนที่มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมพลศึกษาหรือสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) 613 คน คิดเป็นร้อยละ 75.49
- 5) จำนวนนักเรียนที่มีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์ของกรมอนามัย 681 คน คิดเป็นร้อยละ 83.86
- 6) จำนวนนักเรียนพิการทางการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.24
- 7) จำนวนนักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการ 102 คน คิดเป็นร้อยละ 12.56
- 8) จำนวนนักเรียนปัญญาเลิศ 568 คน คิดเป็นร้อยละ 69.95
- 9) จำนวนนักเรียนต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ 58 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- 10) จำนวนนักเรียนที่ออกกลางคัน (ปัจจุบัน) 2568 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12
- 11) สถิติการขาดเรียน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 2.71
- 12) จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น 36 คน คิดเป็นร้อยละ 4.43
- 13) จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร
 - ป.6 จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 98.86
 - ม.3 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
- 14) จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมศิลปะคนตรีนาฏศิลป์วรรณคดี และนันทนาการ 100 คน คิดเป็นร้อยละ 12.32
- 15) จำนวนนักเรียนที่มีคุณลักษณะเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน 765 คน คิดเป็นร้อยละ 94.21
- 16) จำนวนนักเรียนที่ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมทั้งในและนอกสถานศึกษา 750 คน คิดเป็นร้อยละ 92.36
- 17) จำนวนนักเรียนที่มีบันทึกการเรียนรู้จากการอ่านและการสืบค้นจากเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 520 คน คิดเป็นร้อยละ 73.65
- 18) จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมินความสามารถด้านการคิดตามที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 706 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
- 19) จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมตามที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 706 คน คิดเป็นร้อยละ 100



4. ผลงานดีเด่นในรอบปีการศึกษา 2568

ประเภท	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
สถานศึกษา	รางวัลโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ : ITA Online พ.ศ. 2568 ผ่านดีเยี่ยม 100 คะแนนเต็ม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	สถานศึกษาต้นแบบ โครงการปลูกพลังบวกเพื่อสร้างจิตสำนึกภูมิคุ้มกันปัจจัยเสี่ยง (เหล้า บุหรี่) สู่สุภาพะที่ดีของเด็กปฐมวัย ระดับภาคใต้ จากโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ เป็นสถานศึกษาต้นแบบ โครงการปลูกพลังบวกเพื่อสร้างจิตสำนึกภูมิคุ้มกันปัจจัยเสี่ยง (เหล้า บุหรี่) สู่สุภาพะที่ดีของเด็กปฐมวัย ระดับภาคใต้	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ(สสส.)สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า(สคล.)
ระดับเขตพื้นที่	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 33 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทชาย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันการออกแบบร่าง(SKETCH DESIGN) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันการออกแบบร่าง(SKETCH DESIGN) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 กิจกรรมการแข่งขันวาดเส้น (DRAWING) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 กิจกรรมการแข่งขันศิลปะของไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 กิจกรรมการแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 กิจกรรมการแข่งขันจักสานไม้ไผ่ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2



[illegible]

ประเภท	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
ระดับเขตพื้นที่	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต2
	รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
กิจกรรม (หน่วยงานอื่น)	รางวัล “ครูดี ประจวบคีรีขันธ์” ประจำปี พ.ศ. 2569 ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์
	รางวัล รองชนะเลิศ อันดับ 1 โครงการประกวดธรรมทายาท รุ่นที่ 2 ระดับประถมศึกษา ประจำปี พ.ศ.2568	พุทธอุทยานพระธาตุตอดดอยทัพช้าง ร่วมกับโรงเรียนบ้านคอกช้างพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	รางวัล รองชนะเลิศ อันดับ 2 โครงการประกวดธรรมทายาท รุ่นที่ 2 ระดับมัธยมศึกษา ประจำปี พ.ศ.2568	พุทธอุทยานพระธาตุตอดดอยทัพช้าง ร่วมกับโรงเรียนบ้านคอกช้างพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
	รางวัล รองชนะเลิศ อันดับ 2 กีฬายาวชนแห่งชาติจากการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 41 รอบคัดเลือกตัวแทนนักกีฬา ระดับภาค 2	จังหวัดอ่างทอง
	รางวัล เหรียญทอง การประกวดการขับร้องเพลงไทยลูกทุ่งระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เนื่องในกิจกรรมงานเปิดบ้าน “นวัตกรรมการเรียนรู้ หัวหินวิชาการ” ประจำปีการศึกษา 2568	สภาวัฒนธรรมอำเภอหัวหิน ร่วมกับโรงเรียนหัวหิน
	รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล ประเภทชาย รุ่นอายุ 17 ปี	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ร่วมกับสมาคมกีฬาแห่งจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์และสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันกีฬาเปตอง ประเภทหญิง(ทีม) รุ่นอายุ 15 ปี	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ร่วมกับสมาคมกีฬาแห่งจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์และสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์



5. ข้อมูลงบประมาณ

งบประมาณ (รับ-จ่าย)

รายรับ	จำนวน/บาท	รายจ่าย	จำนวน/บาท
เงินงบประมาณ	13,737,100	งบดำเนินการ/เงินเดือน-ค่าจ้าง	13,737,100
เงินนอกงบประมาณ	2,941,849	งบพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	2,866,049.54
เงินอื่นๆ		งบอื่นๆ	
- ใช้จ่ายพื้นฐานนักเรียนยากจน	128,500	- ใช้จ่ายพื้นฐานนักเรียนยากจน	128,500
- โครงการอาหารกลางวัน	3,627,800	- โครงการอาหารกลางวัน	3,627,800
รวมรายรับ	20,435,249	รวมรายจ่าย	20,359,450

งบดำเนินการ/เงินเดือน เงินค่าจ้าง	คิดเป็นร้อยละ	67.22	ของรายรับ
งบพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	14.40	ของรายรับ
งบอื่นๆ - โครงการอาหารกลางวัน	คิดเป็นร้อยละ	17.75	ของรายรับ
- ใช้จ่ายพื้นฐานนักเรียนยากจน	คิดเป็นร้อยละ	0.63	ของรายรับ

6. โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น

หลักสูตรโรงเรียนหลักสูตรโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โรงเรียนได้จัดส่วนสาระการเรียนรู้และเวลาเรียน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม	เวลาเรียน								
	ประถมศึกษา						มัธยมศึกษาตอนต้น		
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3
กลุ่มสาระการเรียนรู้									
ภาษาไทย	200	200	200	160	160	160	120	120	120
คณิตศาสตร์	160	160	160	160	160	160	120	120	120
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	80	80	80	120	120	120	160	160	160
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	40	40	40	80	80	80	120	120	120
ประวัติศาสตร์	40	40	40	40	40	40	40	40	40
สุขศึกษาและพลศึกษา	40	40	40	80	80	80	80	80	80
ศิลปะ	40	40	40	80	80	80	80	80	80
การงานอาชีพ	40	40	40	40	40	40	40	40	40
ภาษาต่างประเทศ	200	200	200	80	80	80	120	120	120
รวมเวลาเรียน(พื้นฐาน)	840	840	840	840	840	840	880	880	880
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	120	120	120	120	120	120	120	120	120
▪ กิจกรรมแนะแนว	40	40	40	40	40	40	40	40	40
▪ กิจกรรมนักเรียน									
- ลูกเสือ - เนตรนารี	30	30	30	30	30	30	30	30	30
- ชุมนุม	40	40	40	40	40	40	40	40	40
▪ กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	10	10	10	10	10	10	10	10	10
รายวิชาเพิ่มเติม									
ภาษาไทยเพิ่มเติม	40	40	40	40	40	40	40	40	20
คณิตศาสตร์เพิ่มเติม	-	-	-	-	-	-	40	40	40
วิทยาศาสตร์เพิ่มเติม	-	-	-	-	-	-	40	40	20
การป้องกันการทุจริต	40	40	40	40	40	40	40	40	40
ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม	-	-	-	-	-	-	40	40	40
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	1,040	1,040	1,040	1,040	1,040	1,040	1,200	1,200	1,200

หมายเหตุ : กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์บูรณาการกับกิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี

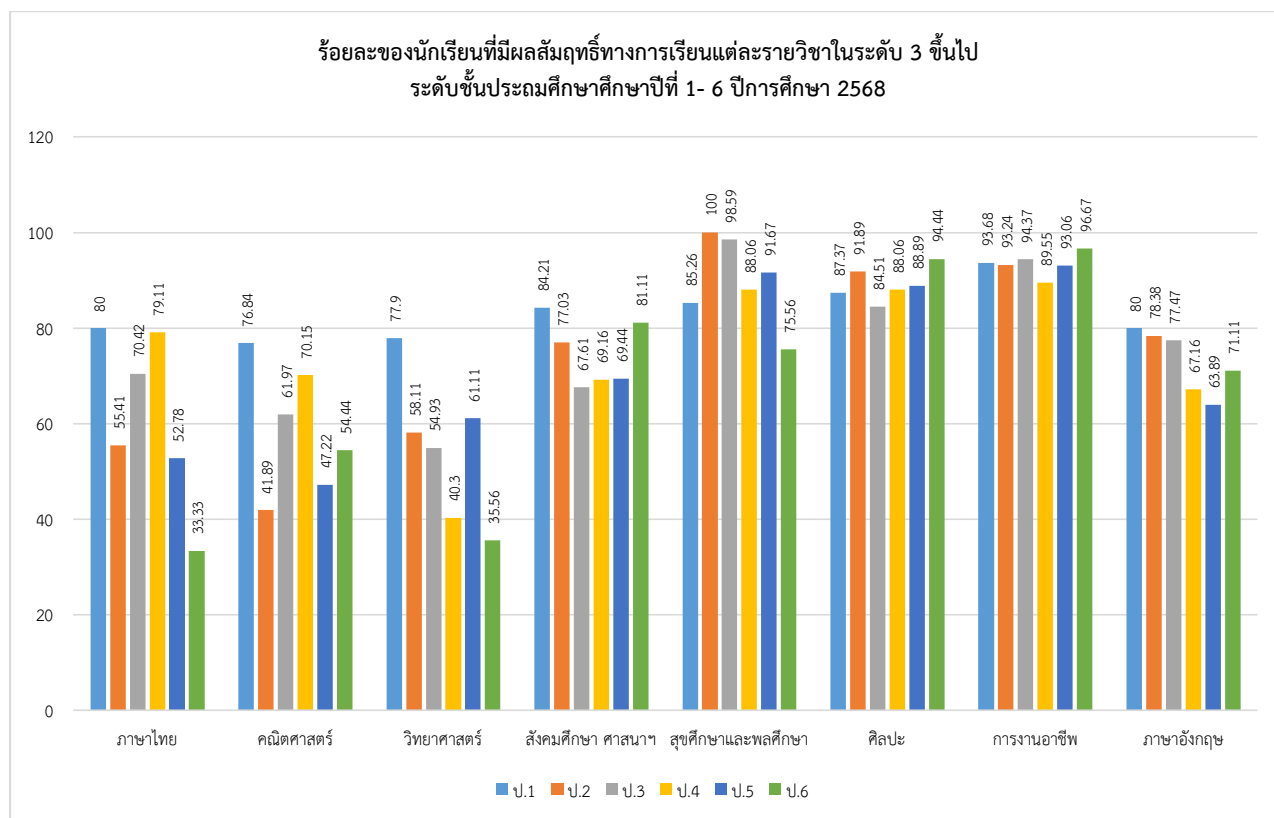


7. สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

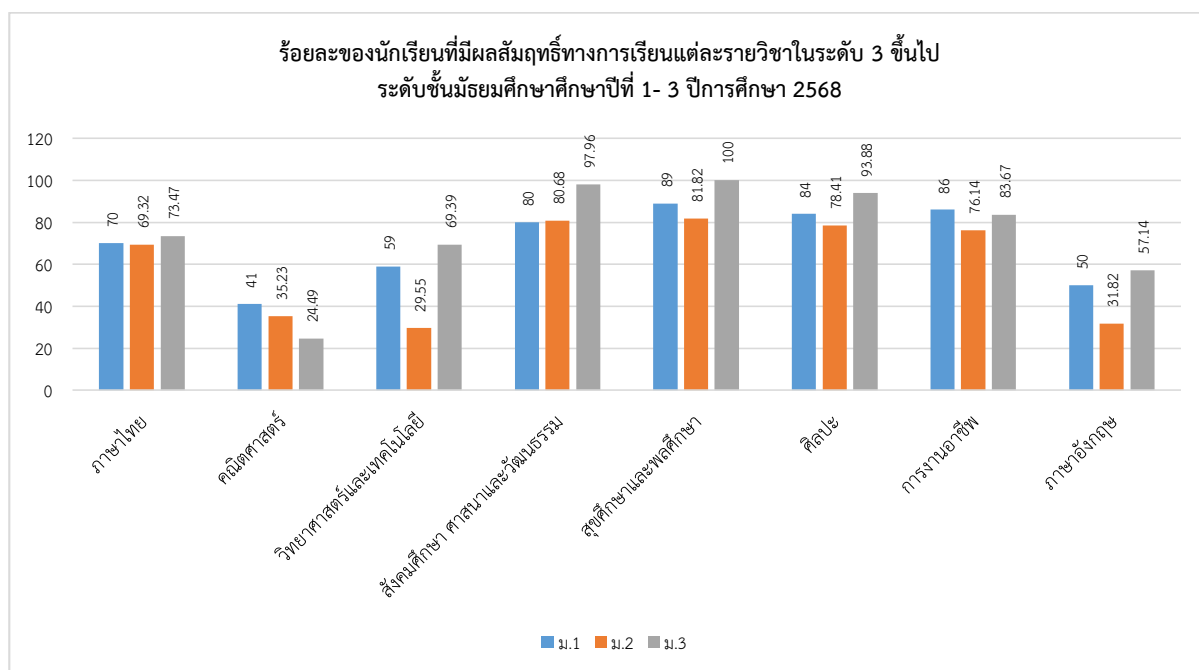
- 1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไป ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2568

	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ / จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป / ร้อยละ																	
	ป.1			ป.2			ป.3			ป.4			ป.5			ป.6		
	เข้าสอบ	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละ	เข้าสอบ	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละ	เข้าสอบ	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละ	เข้าสอบ	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละ	เข้าสอบ	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละ	เข้าสอบ	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละ
ภาษาไทย	95	76	80.00	74	41	55.41	71	50	70.42	67	53	79.11	72	38	52.78	88	36	33.33
คณิตศาสตร์	95	73	76.84	74	31	41.89	71	44	61.97	67	47	70.15	72	34	47.22	88	42	54.44
วิทยาศาสตร์	95	74	77.90	74	43	58.11	71	39	54.93	67	27	40.30	72	44	61.11	88	28	35.56
สังคมศึกษา ศาสนาฯ	95	80	84.21	74	57	77.03	71	48	67.61	67	45	69.16	72	50	69.44	88	84	81.11
สุขศึกษาและพลศึกษา	95	81	85.26	74	74	100.00	71	70	98.59	67	59	88.06	72	66	91.67	88	78	75.56
ศิลปะ	95	83	87.37	74	68	91.89	71	60	84.51	67	59	88.06	72	64	88.89	88	83	94.44
การงานอาชีพ	95	89	93.68	74	69	93.24	71	67	94.37	67	60	89.55	72	67	93.06	88	84	96.67
ภาษาอังกฤษ	95	76	80.00	74	58	78.38	71	55	77.47	67	45	67.16	72	46	63.89	88	54	71.11



- 2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2568

	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ / จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป / ร้อยละ								
	ม.1			ม.2			ม.3		
	เข้าสอบ	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละ	เข้าสอบ	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละ	เข้าสอบ	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละ
ภาษาไทย	100	70	70.00	88	61	69.32	49	36	73.47
คณิตศาสตร์	100	41	41.00	88	31	35.23	49	12	24.49
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100	59	59.00	88	26	29.55	49	34	69.39
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	100	80	80.00	88	71	80.68	49	48	97.96
สุขศึกษาและพลศึกษา	100	89	89.00	88	72	81.82	49	49	100.00
ศิลปะ	100	84	84.00	88	69	78.41	49	46	93.88
การงานอาชีพ	100	86	86.00	88	67	76.14	49	41	83.67
ภาษาอังกฤษ	100	50	50.00	88	28	31.82	49	28	57.14



8. ข้อมูลผลการทดสอบระดับชาติ

8.1 สรุปข้อมูลผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)

1) ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

สมรรถนะและองค์ประกอบ	คะแนนร้อยละ	ระดับคุณภาพ (ใส่เครื่องหมาย ✓)			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ความสามารถด้านคณิตศาสตร์	70.78				✓
มฐ ค 1.1 เข้าใจความหลากหลายของการแสดงจำนวนระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ สมบัติของการดำเนินการ และนำไปใช้	78.40				✓
มฐ ค 1.2 เข้าใจวิเคราะห์แบบรูป ความสัมพันธ์ ฟังก์ชัน ลำดับและอนุกรม และนำไปใช้	60.86			✓	
มฐ ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัด และนำไปใช้	71.18				✓
มฐ ค 2.2 เข้าใจและวิเคราะห์รูปเรขาคณิต สมบัติของรูปเรขาคณิต ความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตและทฤษฎีบททางเรขาคณิต และนำไปใช้	58.69			✓	
มฐ ค 3.1 เข้าใจกระบวนการทางสถิติ และใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา	52.89			✓	
ความสามารถด้านภาษาไทย	70.25				✓
มฐ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน	72.64				✓
มฐ ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ	79.78				✓
มฐ ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์	70.28				✓
มฐ ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญา ทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ	60.57			✓	
มฐ ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	71.81				✓
รวมความสามารถ 2 ด้าน	70.51				✓

2) เปรียบเทียบภาพรวม ของผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ระหว่างระดับโรงเรียนกับระดับเขตพื้นที่ และระดับโรงเรียนกับระดับประเทศ

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ					
	ระดับโรงเรียน	ระดับเขตพื้นที่	ผลต่าง (+/-)	ระดับโรงเรียน	ระดับประเทศ	ผลต่าง (+/-)
ด้านคณิตศาสตร์	70.78	45.54	+25.24	70.78	47.52	+25.26
ด้านภาษาไทย	70.25	55.23	+15.02	70.25	57.11	+13.14
เฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน	70.51	50.39	+20.12	70.51	52.32	+17.19



3) เปรียบเทียบภาพรวม รายด้าน และระดับคุณภาพ ของผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2567 กับ 2568

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลต่าง (+/-)
ด้านคณิตศาสตร์	61.64	70.78	+9.14
ด้านภาษาไทย	63.62	70.25	+6.63
เฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน	62.63	70.51	+7.88

8.2 สรุปข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน	
	ป.6	ม.3
ภาษาไทย	56.38	55.82
คณิตศาสตร์	20.26	34.38
วิทยาศาสตร์	36.06	39.66
ภาษาอังกฤษ	27.50	37.63
เฉลี่ย	35.05	41.87

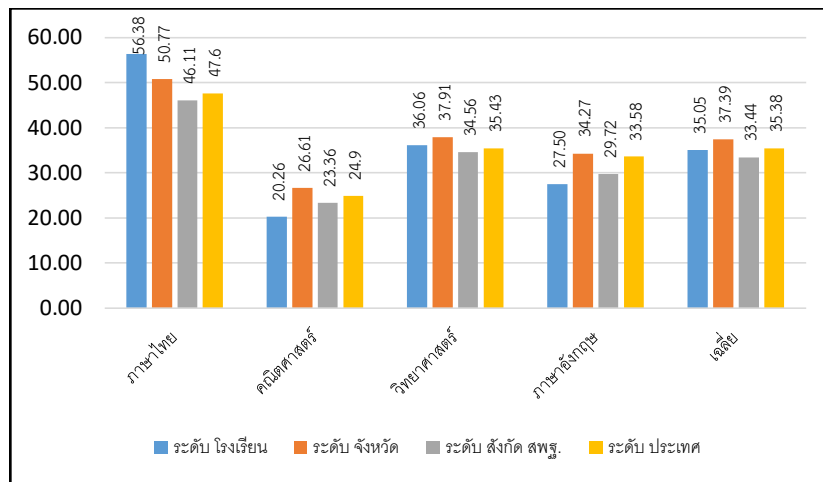
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1) เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568 ระหว่างระดับโรงเรียนกับระดับจังหวัด ระดับโรงเรียนกับสังกัด สพฐ. ทั้งหมด และระดับโรงเรียนกับระดับประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย								
	ระดับ โรงเรียน	ระดับ จังหวัด	ผลต่าง (+/-)	ระดับ โรงเรียน	สังกัด สพฐ. ทั้งหมด	ผลต่าง (+/-)	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	ผลต่าง (+/-)
ภาษาไทย	56.38	50.77	5.61	56.38	46.11	+10.27	56.38	47.60	+8.78
คณิตศาสตร์	20.26	26.61	-6.35	20.26	23.36	-3.10	20.26	24.90	-4.64
วิทยาศาสตร์	36.06	37.91	-1.85	36.06	34.56	+1.50	36.06	35.43	+0.63
ภาษาอังกฤษ	27.50	34.27	-6.77	27.50	29.72	-2.22	27.50	33.58	-6.08
เฉลี่ย	35.05	37.39	-2.34	35.05	33.44	+1.61	35.05	35.38	-0.33



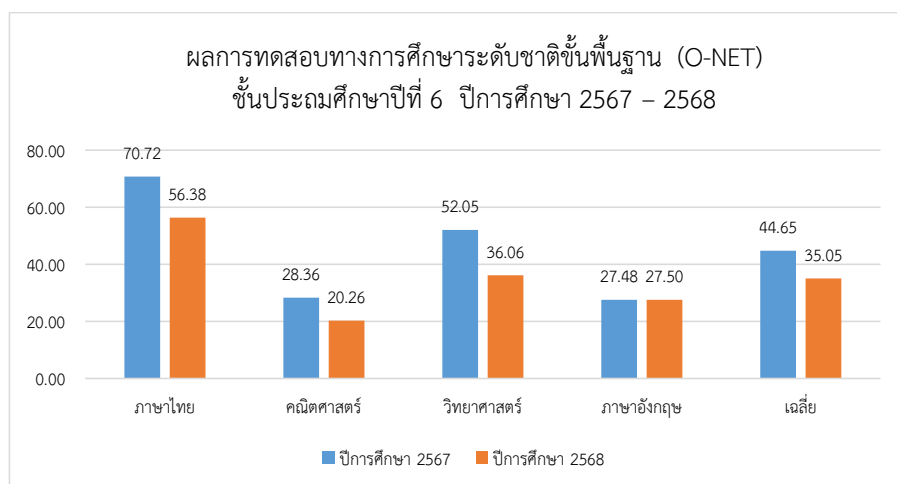
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2568
 จำนวนนักเรียนสมัครใจเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 40 คน จาก จำนวนนักเรียนทั้งหมด 85 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06



2) เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน(O-NET) ระดับชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างปีการศึกษา 2567 กับ ปีการศึกษา 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย		
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลต่าง (+/-)
ภาษาไทย	70.72	56.38	-14.34
คณิตศาสตร์	28.36	20.26	-8.10
วิทยาศาสตร์	52.05	36.06	-15.99
ภาษาอังกฤษ	27.48	27.50	-0.02
เฉลี่ย	44.65	35.05	-9.60

เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 ปีการศึกษา 2567 – 2568

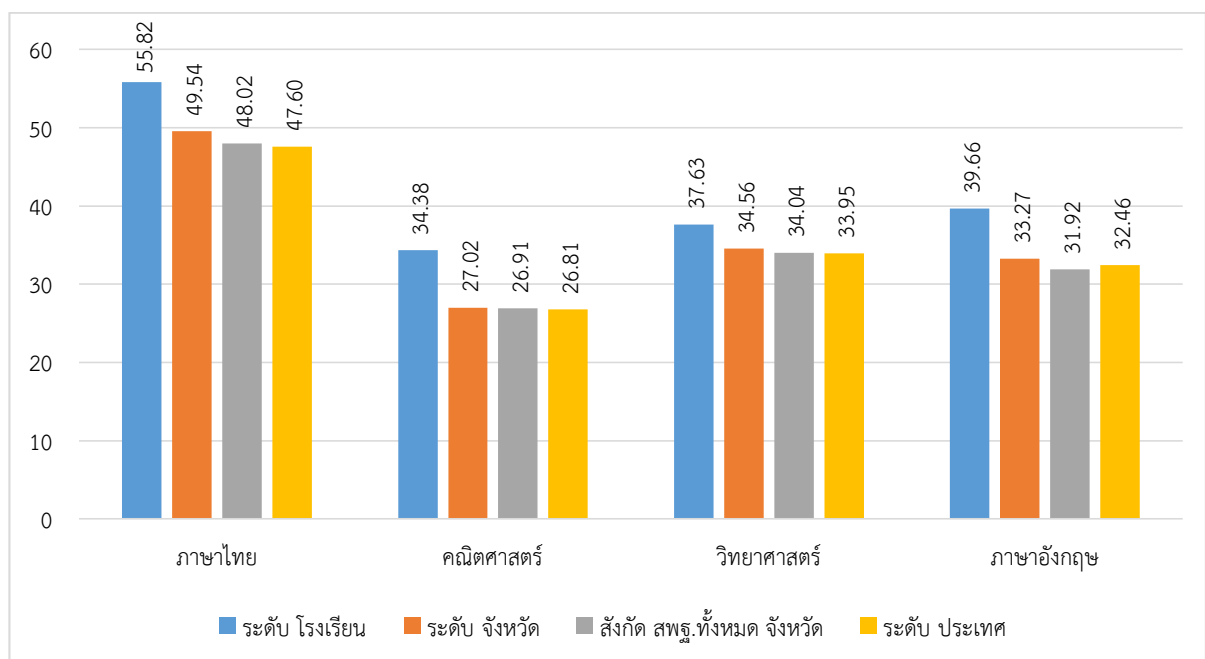


ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1) เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ระหว่างระดับโรงเรียนกับระดับจังหวัด ระดับโรงเรียนกับสังกัด สพฐ. ทั้งหมด และระดับโรงเรียนกับระดับประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย								
	ระดับ โรงเรียน	ระดับ จังหวัด	ผลต่าง (+/-)	ระดับ โรงเรียน	สังกัด สพฐ. ทั้งหมด	ผลต่าง (+/-)	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	ผลต่าง (+/-)
ภาษาไทย	55.82	49.54	+6.28	55.82	48.02	+7.80	55.82	47.60	+8.22
คณิตศาสตร์	34.38	27.02	+7.36	34.38	26.91	+7.47	34.38	26.81	+7.57
วิทยาศาสตร์	37.63	34.56	+3.07	37.63	34.04	+3.59	37.63	33.95	+3.68
ภาษาอังกฤษ	39.66	33.27	+6.39	39.66	31.92	+7.74	39.66	32.46	+7.20
เฉลี่ย	41.87	36.10	+5.78	41.87	35.22	+6.65	41.87	35.21	+6.67

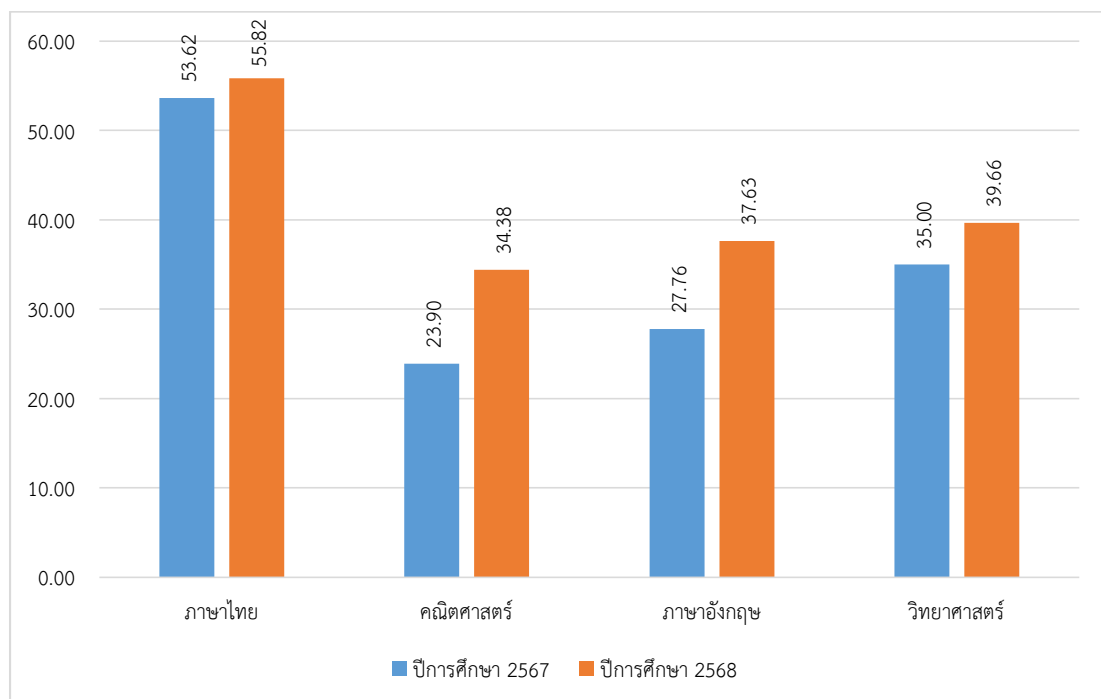
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
จำนวนนักเรียนสมัครใจเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 25 คน จาก จำนวนนักเรียนทั้งหมด 49 คน คิดเป็นร้อยละ 51.02



2) เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2567 กับ ปีการศึกษา 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย		
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลต่าง (+/-)
ภาษาไทย	53.62	55.82	+2.20
คณิตศาสตร์	23.90	34.38	+10.48
วิทยาศาสตร์	27.76	37.63	+9.87
ภาษาอังกฤษ	35.00	39.66	+4.66
เฉลี่ย	35.07	41.87	+6.80

เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567- 2568



8.3 ข้อมูลผลการประเมินความสามารถ

8.3.1 สรุปข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาไทย

1) ผลการประเมินการทดสอบความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา ปีการศึกษา 2568

สมรรถนะและองค์ประกอบ	คะแนนร้อยละ	ระดับคุณภาพ (ใส่เครื่องหมาย ✓)			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สมรรถนะการอ่านออกเสียง	89.47				✓
1. การอ่านคำ	91.40				✓
2. การอ่านข้อความ	87.54				✓
สมรรถนะการอ่านรู้เรื่อง	87.45				✓
1. การอ่านรู้เรื่องคำจับคู่	98.77				✓
2. การอ่านรู้เรื่องข้อความ	74.38			✓	
3. การอ่านรู้เรื่องประโยค(เล่าเรื่องจากภาพ)	92.98				✓
4. การอ่านรู้เรื่องประโยค(เลือกตอบ)	83.68				✓
รวม 2 สมรรถนะ	88.89				✓

2) ผลการประเมินการทดสอบความสามารถและทักษะด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ปีการศึกษา 2568

ชั้น	จำนวนนักเรียน			จำนวนนักเรียนปกติ จำแนกตามผลประเมิน การอ่านออกเสียง ป.1-3 การอ่านตามหลักการใช้ภาษา ป.4-6				จำนวนนักเรียนปกติ จำแนกตามผลประเมิน การอ่านรู้เรื่องป.1-6			
	ปกติ+ บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ป.1	95	0	95	78	13	1	3				
ป.2	74	0	74	46	28	0	0				
ป.3	72	1	71	47	7	17	0	14	35	22	0
ป.4	68	0	68	8	60	0	0	3	32	33	0
ป.5	72	0	72	58	7	4	3	18	40	11	3
ป.6	88	1	87	63	14	9	1	22	47	16	1

3) ผลการประเมินการทดสอบความสามารถและทักษะด้านการเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ปีการศึกษา 2568

ชั้น	จำนวนนักเรียน			จำนวนนักเรียนปกติ จำแนกตามผลประเมิน การเขียนคำ ป.1-3 การเขียนสรุปใจความสำคัญ ป.4 การเขียนย่อความ ป.5-6				จำนวนนักเรียนปกติ จำแนกตามผลประเมิน การเขียนเรื่องป.1-3			
	ปกติ+ บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ป.1	95	0	95	59	16	13	7				
ป.2	74	0	74	45	29	0	0	27	36	11	0
ป.3	72	1	71	17	17	37	0	43	19	9	0
ป.4	68	0	68	59	9	0	0				
ป.5	72	0	72	47	16	8	1				
ป.6	88	1	87	44	19	23	1				



4) ผลการประเมินการทดสอบความสามารถการวัดระดับความรู้ความเข้าใจวรรณคดีและวรรณกรรม
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ปีการศึกษา 2568

ชั้น	จำนวนนักเรียน			จำนวนนักเรียนปกติ จำแนกตามระดับ คะแนนรวมความรู้ความเข้าใจในวรรณคดีและวรรณกรรม			
	ปกติ+ บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ม.1	89	0	89	9	58	22	0
ม.2	79	0	79	25	36	15	3
ม.3	49	0	49	19	22	8	0

8.3.2 สรุปข้อมูลผลการประเมินการทดสอบความสามารถด้านการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เกณฑ์ว่าด้วยระเบียบการวัดและประเมินผล
การเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2568

ชั้น	จำนวนผู้เรียน			จำนวนผู้เรียนปกติ จำแนกตามผลประเมิน			
	ปกติ+บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ป.1	95	-	95	74	14	-	7
ป.2	74	-	74	64	10	-	-
ป.3	72	1	71	70	1	-	-
ป.4	68	-	68	66	2	-	-
ป.5	72	-	72	64	8	-	-
ป.6	88	1	87	77	2	3	5
ม.1	100	-	100	88	5	-	7
ม.2	88	-	88	80	2	2	4
ม.3	49	-	49	49	-	-	-
รวม	706	-	704	632	44	5	23
ร้อยละ			-	89.77	6.25	0.71	3.26

8.3.3 สรุปข้อมูลผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

1) ผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนในการใช้ภาษาไทยในการสื่อสารของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปี
ที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2568 (โดยใช้แบบทดสอบของสถานศึกษา)

ชั้น	จำนวนผู้เรียน			ผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนในการใช้ภาษาไทยในการ สื่อสาร			
	ปกติ+ บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ป.1	95	0	95	68	11	10	9
ป.2	74	0	74	25	47	2	0
ป.3	72	1	71	43	15	11	3
ป.4	68	0	68	40	21	7	0
ป.5	72	0	72	25	30	16	1
ป.6	88	1	87	23	50	14	1



2) ผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนในการใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2568 (โดยใช้แบบทดสอบของสถานศึกษา)

ชั้น	จำนวนผู้เรียน			ผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนในการใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร			
	ปกติ+ บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ม.1	89	0	89	28	55	6	0
ม.2	79	0	79	44	31	4	0
ม.3	49	0	49	19	29	1	0

3) ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 โดยใช้แบบทดสอบของสถานศึกษา

ชั้น	จำนวนนักเรียน			จำนวนนักเรียน (นับเฉพาะนักเรียนปกติ)							
				การฟัง		การพูด		การอ่าน		การเขียน	
	ทั้งชั้น	บกพร่อง	ปกติ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ
ป.1	95	-	95	89	93.68	89	93.68	89	93.68	89	93.68
ป.2	74	-	74	74	100	74	100	74	100	74	100
ป.3	72	1	71	72	100	72	100	72	100	72	100
ป.4	68	-	68	68	100	68	100	68	100	68	100
ป.5	72	-	72	72	100	72	100	72	100	72	100
ป.6	88	1	87	87	98.86	87	98.86	87	98.86	87	98.86
ม.1	89	-	89	89	100	89	100	89	100	89	100
ม.2	88	-	88	79	89.77	74	79.55	75	85.23	76	86.36
ม.3	49	-	49	47	95.92	43	87.76	40	81.63	35	71.43
รวม	695	2	693	677	97.58	668	95.54	666	95.49	662	94.48
เฉลี่ยรวม				84.41							

8.4 ผลการประเมินการทดสอบสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เกณฑ์ว่าด้วยระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2568

1) ความสามารถในการคิด

ชั้น	จำนวนผู้เรียน			ความสามารถในการคิด จำนวนผู้เรียนปกติ จำแนกตามผลประเมิน			
	ปกติ+บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ป.1	95	-	95	85	2	1	7
ป.2	74	-	74	58	16	-	-
ป.3	72	1	71	56	15	-	-
ป.4	68	-	68	65	3	-	-
ป.5	72	-	72	60	12	-	-
ป.6	88	1	87	60	16	3	8
ม.1	100	-	100	89	4	-	7
ม.2	88	-	88	81	3	-	4
ม.3	49	-	49	46	2	-	1
รวม	706	-	704	600	73	4	27
ร้อยละ		-	-	85.22	10.36	0.56	3.83



2) ความสามารถในการสื่อสาร

ชั้น	จำนวนนักเรียน			ความสามารถในการสื่อสาร จำนวนนักเรียนปกติ จำแนกตามผลประเมิน			
	ปกติ+ บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ป.1	95	-	95	83	5	-	7
ป.2	74	-	74	71	3	-	-
ป.3	72	1	71	71	-	-	-
ป.4	68	-	68	65	3	-	-
ป.5	72	-	72	72	-	-	-
ป.6	88	1	87	78	8	-	1
ม.1	100	-	100	90	4	-	6
ม.2	88	-	86	81	2	1	4
ม.3	49	-	49	49	-	-	-
รวม	706	-	704	660	25	1	18
ร้อยละ		-	-	93.75	3.55	0.14	2.55

3) ความสามารถในการแก้ปัญหา

ชั้น	จำนวนนักเรียน			ความสามารถในการแก้ปัญหา จำนวนนักเรียนปกติ จำแนกตามผลประเมิน			
	ปกติ+ บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ป.1	95	-	95	85	2	1	7
ป.2	74	-	74	58	16	-	-
ป.3	72	1	71	56	15	-	-
ป.4	68	-	68	65	3	-	-
ป.5	72	-	72	60	12	-	-
ป.6	88	1	87	60	16	3	8
ม.1	100	-	100	89	4	-	7
ม.2	88	-	88	81	3	-	4
ม.3	49	-	49	46	2	-	1
รวม	706	-	704	600	73	4	27
ร้อยละ		-	-	85.22	10.36	0.56	3.83



4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

ชั้น	จำนวนนักเรียน			ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต จำนวนนักเรียนปกติ จำแนกตามผลประเมิน			
	ปกติ+ บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ป.1	95	-	95	92	3	-	-
ป.2	74	-	74	57	17	-	-
ป.3	72	1	71	63	8	-	-
ป.4	68	-	68	63	5	-	-
ป.5	72	-	72	61	11	-	-
ป.6	88	1	87	83	2	1	1
ม.1	100	-	100	88	3	-	9
ม.2	88	-	88	80	2	1	5
ม.3	49	-	49	49	-	-	-
รวม	706	-	704	636	51	2	15
ร้อยละ		-	-	90.34	7.24	0.28	2.13

5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ชั้น	จำนวนนักเรียน			ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี จำนวนนักเรียนปกติ จำแนกตามผลประเมิน			
	ปกติ+ บกพร่อง	บกพร่อง	ปกติ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ป.1	95	-	95	83	5	-	7
ป.2	74	-	74	71	2	-	-
ป.3	72	1	71	71	-	-	-
ป.4	68	-	68	65	3	-	-
ป.5	72	-	72	72	-	-	-
ป.6	88	1	87	78	8	-	1
ม.1	100	-	100	90	4	-	6
ม.2	88	-	88	81	2	1	4
ม.3	49	-	49	49	-	-	-
รวม	706	-	704	660	24	1	18
ร้อยละ		-	-	93.75	3.40	0.14	2.55



8.5 ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เกณฑ์ว่าด้วยระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2568

ระดับชั้น	จำนวน นร. ทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของผู้เรียนตามระดับคุณภาพ (คุณลักษณะอันพึงประสงค์)			
		ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ประถมศึกษาปีที่ 1	95	94	-	-	1
ประถมศึกษาปีที่ 2	74	74	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 3	72	72	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 4	68	68	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 5	72	72	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	88	87	-	-	1
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100	89	7	-	4
มัธยมศึกษาปีที่ 2	88	78	7	-	3
มัธยมศึกษาปีที่ 3	49	49	-	-	-
รวม	706	683	14	0	9
เฉลี่ยร้อยละ	100.00	97.01	1.99	0.00	1.27

8.6 ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เกณฑ์ว่าด้วยระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2568

ระดับชั้น	จำนวน นร. ทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของผู้เรียนตามระดับคุณภาพ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ประถมศึกษาปีที่ 1	95	95	-
ประถมศึกษาปีที่ 2	74	74	-
ประถมศึกษาปีที่ 3	72	72	-
ประถมศึกษาปีที่ 4	68	68	-
ประถมศึกษาปีที่ 5	72	72	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	88	88	-
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100	100	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	88	88	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	49	49	-
รวม	706	706	-
เฉลี่ยร้อยละ	100.00	100.00	-

9. ข้อมูลอาคารสถานที่

อาคารเรียนจำนวน 5 หลัง

บ้านพักครู 1 หลัง

สนามเด็กเล่น 1 สนาม

สนามบาสเกตบอล 1 สนาม

ลานกีฬาเอนกประสงค์ 1 สนาม

อาคารประกอบจำนวน 3 หลัง

ส้วม 5 หลัง

สนามฟุตบอล 1 สนาม

สนามกีฬาเอนกประสงค์ 1 สนาม



10. ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน ภูมิปัญญาท้องถิ่น

1) ห้องสมุดมีจำนวน 1 ห้อง จำนวนหนังสือในห้องสมุด 600 เล่ม การสืบค้นหนังสือและการยืม-คืน ใช้ระบบ PLS 3. จำนวนนักเรียนที่ใช้ห้องสมุดในปีการศึกษาที่รายงาน เฉลี่ย 647 คนต่อวันคิดเป็นร้อยละ 79.29 ของนักเรียนทั้งหมด

2) ห้องปฏิบัติการ

ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	จำนวน 1 ห้อง
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน 1 ห้อง
ห้องปฏิบัติการทางภาษา	จำนวน 0 ห้อง
ห้องคณิตศาสตร์	จำนวน 1 ห้อง
ห้องสังคม	จำนวน 1 ห้อง

3) คอมพิวเตอร์จำนวน 39 เครื่อง

ใช้เพื่อการเรียนการสอน 34 เครื่อง

ใช้เพื่อสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต 2 เครื่อง

จำนวนนักเรียนที่สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตในปีการศึกษาที่รายงาน เฉลี่ย 73 คน ต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 8.95 ของนักเรียนทั้งหมด ใช้เพื่อการบริหารจัดการ 3 เครื่อง

4) สรุปข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน

จำนวนผู้เรียนที่ใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ปีการศึกษา 2568

แหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ)	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3
1.ห้องสมุด	67	63	74	85	100	100	67	61	97
2.ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3.ห้องดนตรี-นาฏศิลป์	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4.ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	50	50	50	50	50	50	100	100	100
5 สวนผัก- แปลงเกษตร	-	-	-	-	-	50	100	50	-
6.ห้องสหกรณ์	80	80	85	95	72	62	53	47	35
7.ห้องสื่อการเรียนการสอนเด็กเรียนร่วม	6	1	6	2	1	1	-	1	-
รวม (ร้อยละ)	67.17	65.67	69.17	72.00	70.50	66.14	86.67	65.57	86.40

จำนวนนักเรียนที่ใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ปีการศึกษา 2568

แหล่งเรียนรู้ (ร้อยละ)	อ.2	อ.3	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1
1. วัดห้วยมงคล และสวนสัตว์ซาฟารี อ.หัวหิน จ. ประจวบคีรีขันธ์	100	100	-	-	-	-	-	-	-
2. มัลลีย์ ฟาร์ม ณ ชะอำ วัดถ้ำแสง และโครงการเศรษฐกิจพอเพียงค่ายนเรศวร อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี	-	-	100	100	100	-	-	-	-
3. พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ตึกลูกเต๋า (อพวช.) และสวนสนุกดิเอ็มวีเวิลด์	-	-	-	-	-	100	100	100	-
4. พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ตึกลูกเต๋า (อพวช.) และสวนสนุกดิเอ็มวีเวิลด์	-	-	-	-	-	-	-	-	100
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100

5) ประชาชนชาวบ้าน/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษาเชิญมาให้ความรู้แก่ครู นักเรียน ในปีการศึกษาที่รายงาน

5.1 ชื่อ-สกุล นายเผื่อน สุดใจ ให้ความรู้เรื่องกลองยาว สติการให้ความรู้ในโรงเรียนแห่งนี้ จำนวน.....2.....ครั้ง/ปี



11. ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1. สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นสังคมชนบทมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันมีประชากรประมาณ 10,000 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ วัดหนองยายอ่วม โรงงานอุตสาหกรรม สับปะรดกระป๋อง ชุมชนหนองยายอ่วมมีอาชีพหลักของชุมชน คือ การทำไร่ รับจ้าง ธุรกิจส่วนตัว ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ศาสนพิธีทางพระพุทธศาสนา พิธีกรรมทางพระพุทธศาสนาและวันสำคัญต่างๆ

2. ผู้ปกครอง ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและด้านอาชีวศึกษา อาชีพหลักคือ การเกษตรและรับจ้าง ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวต่อปี 108,000 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 4 คน

3. จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

จุดแข็ง

โรงเรียนมีจุดแข็งที่สำคัญคือที่ตั้งซึ่งอยู่ใกล้วัดหนองยายอ่วม ทำให้โรงเรียนมีความพร้อมและมีศักยภาพสูงในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับศาสนพิธีในวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก สามารถใช้พื้นที่วัดเป็นแหล่งเรียนรู้และประกอบกิจกรรมทางศาสนาพร้อมกับชุมชนได้โดยไม่ต้องเดินทางไกล ซึ่งช่วยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมประเพณีให้แก่นักเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม และโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้กับโรงงานอุตสาหกรรมสับปะรดกระป๋อง ซึ่งเป็นภาคเอกชนที่มีศักยภาพในการให้การสนับสนุนโรงเรียนตามความเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณ ทุนการศึกษา วัสดุอุปกรณ์ หรือโอกาสในการจ้างงานให้แก่นักเรียนและผู้ปกครองในอนาคต ความสัมพันธ์อันดีกับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่จึงถือเป็นทุนทางสังคมที่โรงเรียนสามารถต่อยอดได้ ทั้งนี้โรงเรียนมีความน่าเชื่อถือจนผู้ปกครองนำบุตรหลานที่อยู่นอกเขตบริการต้องการเข้ามาเรียนจำนวนมาก สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของชุมชนที่มีต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเป็นภาพลักษณ์เชิงบวกที่สร้างขึ้นจากผลงานและชื่อเสียงของโรงเรียน

จุดอ่อน

อาคารสถานที่ของโรงเรียนไม่เพียงพอต่อการรองรับจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้น อันเนื่องมาจากมีทั้งนักเรียนในเขตบริการและนอกเขตบริการที่ต้องการเข้าเรียน ทำให้เกิดความแออัดของพื้นที่ใช้สอน ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมทางการศึกษาโดยรวมและระบบการบริหารจัดการงบประมาณที่มีความคลาดเคลื่อนระหว่างข้อมูลกับความเป็นจริง เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณรายหัวใช้ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 10 มิถุนายนของทุกปีเป็นฐาน แต่ในทางปฏิบัติมีนักเรียนย้ายเข้า-ย้ายออกตามการโยกย้ายของผู้ปกครองอยู่ตลอดเวลาตลอดปีการศึกษา ทำให้จำนวนนักเรียนที่ใช้เป็นฐานคำนวณกับจำนวนนักเรียนจริงไม่สอดคล้องกัน โรงเรียนจึงมักได้รับงบประมาณน้อยกว่าจำนวนนักเรียนที่มีอยู่จริง ซึ่งเป็นจุดอ่อนเชิงระบบที่โรงเรียนไม่สามารถควบคุมได้โดยลำพัง และส่งผลกระทบโดยตรงต่อการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ

โอกาส

โรงเรียนสามารถอาศัยความสัมพันธ์อันดีกับวัดหนองยายอ่วมเป็นช่องทางในการระดมทุนหรือขอความร่วมมือด้านสถานที่เพิ่มเติม เช่น การใช้พื้นที่วัดเป็นแหล่งเรียนรู้เสริมหรือสถานที่จัดกิจกรรมบางประเภทในช่วงที่อาคารเรียนไม่เพียงพอและโรงงานอุตสาหกรรมสับปะรดกระป๋องเปิดโอกาสให้โรงเรียนสามารถแสวงหาความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ การขอรับการสนับสนุนงบประมาณ การบริจาควัสดุอุปกรณ์การเรียน อีกทั้งผู้เรียนนอกเขตบริการยังเป็นโอกาสให้โรงเรียนพัฒนาสู่การเป็นสถานศึกษาด้านแบบหรือโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งอาจนำไปสู่การได้รับการจัดสรรงบประมาณพิเศษหรือโครงการสนับสนุนเพิ่มเติมจากหน่วยงานต้นสังกัดในอนาคต



ข้อจำกัด

นโยบายและระเบียบงบประมาณของภาครัฐ ซึ่งกำหนดให้ใช้ข้อมูลจำนวนนักเรียน ณ วันที่ 10 มิถุนายนเป็นเกณฑ์ในการจัดสรรเงินอุดหนุนรายหัวตลอดทั้งปีการศึกษา โดยไม่มีความยืดหยุ่นรองรับการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักเรียนที่เกิดขึ้นภายหลัง ทั้งที่ในความเป็นจริงมีการย้ายเข้า-ย้ายออกของนักเรียน ตามการโยกย้ายถิ่นที่อยู่ของผู้ปกครองอยู่เสมอ ข้อจำกัดนี้อยู่นอกเหนือการควบคุมของโรงเรียน และเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการงบประมาณเรียนฟรี 15 ปี นอกจากนี้ งบประมาณจากภาครัฐที่มีจำนวนจำกัดเป็นปัจจัยภายนอกที่โรงเรียนไม่สามารถควบคุมได้เช่นกัน เมื่อประกอบกับจำนวนนักเรียนที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากทั้งในและนอกเขตบริการ ยิ่งทำให้งบประมาณต่อหัวที่ได้รับจริงไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ ก่อให้เกิดข้อจำกัดในการพัฒนาอาคารสถานที่ สื่อการเรียนการสอน และทรัพยากรอื่น ๆ ที่จำเป็น

4. โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ได้ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาเพิ่มเติม เน้นตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ได้แก่ วิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ การป้องกันทุจริต รายละเอียดตามโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา



12. สรุปผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอกและข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 5 (พ.ศ. 2567-2571) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ (๓ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	ระดับ ผลการประเมิน คุณภาพภายนอก ที่ได้รับ (๕,๔,๓,๒,๑)	ผลการประกันคุณภาพภายนอก	
		เป็นไปตาม มาตรฐาน	อยู่ระหว่าง การพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรสถานศึกษา	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ผู้เรียนสามารถนำตนเองในการเรียนรู้	๔	✓	

มาตรฐานที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา (๑๐ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	ระดับ ผลการประเมิน คุณภาพภายนอก ที่ได้รับ (๕,๔,๓,๒,๑)	ผลการประกันคุณภาพภายนอก	
		เป็นไปตาม มาตรฐาน	อยู่ระหว่าง การพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ นโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์และแผนงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ แผนงานและการดำเนินงานด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ กระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ การใช้สื่อ อุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๗ การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๘สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกันโรคอุบัติภัย ภัยพิบัติ	๕	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๙ ระบบและกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียน	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑๐ การเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชน เพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน	๔	✓	

มาตรฐานที่ ๓ การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (๓ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	ระดับ ผลการประเมิน คุณภาพภายนอก ที่ได้รับ (๕,๔,๓,๒,๑)	ผลการประกันคุณภาพภายนอก	
		เป็นไปตาม มาตรฐาน	อยู่ระหว่าง การพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การออกแบบหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	๔	✓	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔	✓	



รายงานผลประเมิน สมศ. รอบ 5



สรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก

• แบบอย่างที่ดี

สถานศึกษาดำเนินโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) และโครงการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ โรคอุบัติใหม่อุบัติซ้ำ (โรคไข้เลือดออก) กิจกรรมวัดประชาิรัฐสร้างสุข มีการจัดระบบสวัสดิการสวัสดิภาพ การเฝ้าระวังและประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดกับผู้เรียน โดยมีการป้องกันความเสี่ยงด้านโรคติดต่อในทุกด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้เข้าร่วมโครงการสุขภาพ มีสุข ได้รับรางวัล ๕ ดาวจากกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข เป็นสถานศึกษาดันแบบในการดูแลด้านสุขอนามัยและความปลอดภัย สถานศึกษามีความพร้อมในด้านสวัสดิการและการดูแลผู้เรียนจนเป็นที่ไว้วางใจของผู้ปกครองนำบุตรหลานเข้ามาศึกษา ซึ่งมีจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นทุกปี

• ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑) ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้นำผลงานด้านเทคโนโลยี โดยการนำผลงานที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการมาพัฒนาต่อยอดให้เป็นนวัตกรรม และส่งเข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งนำเผยแพร่เป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษา ทั้งกลุ่มศูนย์เครือข่ายหนองพลับและสถานศึกษาอื่น ๆ ที่สนใจและพัฒนาให้สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี

๒) สถานศึกษาควรพัฒนากิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ให้เป็นโครงการและระบุในแผนงาน ระบุกิจกรรมการมีส่วนร่วมของชุมชน เครือข่าย องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาให้ชัดเจน และนำเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและพัฒนาให้เป็นแบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่นที่สนใจได้นำไปเป็นแบบอย่างที่ดี

๓) ครูควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านเทคโนโลยีของผู้เรียนโดยนำผลงานของผู้เรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันมาพัฒนาต่อยอดให้เป็นนวัตกรรมโดยเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประกอบเป็นสื่อในการจัดการเรียนรู้ และส่งเข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งนำเผยแพร่เป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษา ทั้งกลุ่มศูนย์เครือข่ายหนองพลับและสถานศึกษาอื่น ๆ และพัฒนาให้เป็นแบบอย่างที่ดี



ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ประจำปีการศึกษา 2568 มีผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ดังนี้

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม (ระดับ 5)
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม (ระดับ 5)
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม (ระดับ 5)
สรุปมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ยอดเยี่ยม (ระดับ 5)

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

จากการประเมินตนเองของสถานศึกษาในมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568 ซึ่งครอบคลุม 2 ประเด็นพิจารณาหลัก จำนวน 10 ประเด็นย่อย พบว่า ผลการดำเนินงานในทุกประเด็นสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของกระบวนการพัฒนาที่สถานศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

กระบวนการพัฒนาที่ส่งผลต่อด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการนั้น สถานศึกษาได้ดำเนินการผ่านโครงการและ กิจกรรมที่หลากหลาย ครอบคลุมทักษะพื้นฐานและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน ในประเด็น ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ สถานศึกษาได้รับผลการประเมิน สูงกว่า เป้าหมายที่กำหนด กระบวนการพัฒนาที่ส่งผลสำคัญ ได้แก่ โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกรอบ ขับเคลื่อนหลักที่บูรณาการกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมไว้ด้วยกัน ทั้งกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้อ่านคล่อง เขียนคล่อง ซึ่งฝึกทักษะพื้นฐานอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง กิจกรรมห้องสมุดที่ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและสร้าง วัฒนธรรมการเรียนรู้ในสถานศึกษา กิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่พัฒนาทักษะการสื่อสาร รวมถึง กิจกรรมส่งเสริมทักษะทางคณิตศาสตร์ที่ช่วยสร้างรากฐานการคิดเชิงตรรกะ กระบวนการพัฒนาเหล่านี้ดำเนินการ อย่างสอดคล้องประสานกัน จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานที่แข็งแกร่งอย่างรอบด้าน ผู้เรียนมีทักษะความสามารถใน การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา กระบวนการพัฒนาที่ส่งผล ต่อความสำเร็จในประเด็นนี้คือ กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (RKP Open House) ซึ่งเป็นเวทีบูรณาการที่เปิดโอกาส ให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนความรู้ และแสดงทักษะการคิดในสถานการณ์จริงต่อสาธารณะ นอกจากนี้ กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ยังช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถเชิงลึกและฝึกคิดภายใต้แรง



กตตัน ขณะทีกิจกรรมพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการค้นคว้าลงมือปฏิบัติ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิดที่เป็นระบบและมีเหตุผล

ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม กระบวนการพัฒนาที่ส่งผล ได้แก่ กิจกรรมบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ที่เปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้ทดลอง ค้นคว้า และสร้างผลงานจากความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง ควบคู่กับกิจกรรมพัฒนาคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ส่งเสริมกระบวนการคิดเชิงวิทยาศาสตร์ การตั้งสมมติฐาน และการสร้างผลงานใหม่ ๆ อย่างเป็นขั้นตอน กิจกรรมเหล่านี้ช่วยหล่อหลอมให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่กล้าลองผิดลองถูก และมีทักษะในการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้เรียนความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สะท้อนให้เห็นถึงความเข้มแข็งของกระบวนการพัฒนาด้านนี้ สถานศึกษาดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างครบวงจร ทั้งกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ที่ขยายโอกาสการเรียนรู้ไปสู่ผู้เรียนทุกกลุ่ม กิจกรรมพัฒนาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่เสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT และกิจกรรมบริการ ICT ที่ฝึกให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพในชีวิตจริง การดำเนินการในลักษณะนี้ช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะดิจิทัลที่พร้อมสำหรับโลกยุคปัจจุบัน

ผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีระบบนิเทศภายในที่ช่วยยกระดับคุณภาพการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมวัดผลประเมินผลที่มีความเป็นระบบ และกิจกรรมรายงานการใช้หลักสูตรที่สร้างกลไกตรวจสอบและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาสูงขึ้นและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาสูงขึ้น 6.80 จากปีการศึกษาที่ผ่านมา รวมถึงการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้น 0.52 จากปีการศึกษาที่ผ่านมา และการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินสูงขึ้น 7.88 จากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ผู้เรียนความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ซึ่งเกิดจากการขับเคลื่อนโครงการเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา กิจกรรมแปลงเกษตรสาธิตเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมชุมนุม และกิจกรรมออมดี มีเงินเก็บ ที่ปลูกฝังทักษะการดำรงชีวิตและทัศนคติที่ดีต่อการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยดำเนินงานผ่านโครงสร้างที่เป็นระบบ และต่อเนื่องในระดับสถานศึกษา โดยโครงการโรงเรียนวิถีพุทธทำหน้าที่หล่อหลอมวิถีชีวิตและค่านิยมที่ดีงามให้แก่ผู้เรียนผ่านการปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน ทั้งการไหว้ การกล่าวคำขอบคุณ และการมีสติในการดำเนินชีวิต ควบคู่กับโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่กำหนดเป้าหมายคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและขับเคลื่อนอย่างมีแผนและมีตัวชี้วัดชัดเจน กิจกรรมประจำวันและประจำสัปดาห์เป็นกลไกปลูกฝังพฤติกรรมที่ดีอย่างสม่ำเสมอ ส่วนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” ช่วยสร้างจิตสำนึกด้านความซื่อสัตย์สุจริตและความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่ดีอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ผู้เรียนความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย สถานศึกษาดำเนินการอย่างหลากหลายและเชื่อมโยงกับบริบทชุมชน จัดกิจกรรมเนื่องในโอกาสวันสำคัญต่าง ทั้งทางประวัติศาสตร์ ศาสนา และวัฒนธรรมไทย เพื่อช่วยสร้างความตระหนักและภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ของชาติ กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ค้นคว้า และสืบทอดภูมิปัญญาของชุมชน กิจกรรมเรียนรู้สู่โลกกว้างช่วยขยายมุมมองและทำให้ผู้เรียนสามารถเปรียบเทียบ เห็นคุณค่าของความเป็นไทยในบริบทโลก ในขณะที่กิจกรรมด้านนาฏศิลป์ไทยและนาฏศิลป์ประยุกต์เป็นพื้นที่ให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความงดงามของศิลปวัฒนธรรมไทยอย่าง



สร้างสรรค์ และกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (RKP Open House) ทำหน้าที่เป็นเวทีรวบรวมและนำเสนอผลงานต่างๆ ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ทางการเรียน ความเป็นไทยและท้องถิ่นต่อสาธารณะ ทั้งความรู้ทางวัฒนธรรม การแสดงออก และการมีส่วนร่วมของชุมชน

ผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย มีกระบวนการพัฒนาที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงในสถานการณ์ทางสังคม กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ซึ่งฝึกให้ผู้เรียนทำงานเป็นทีม ปฏิบัติตามกฎระเบียบ เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน และเรียนรู้การอยู่ร่วมกันในสภาพแวดล้อมที่หลากหลาย กิจกรรมค่ายคุณธรรมเปิดพื้นที่สะท้อนความคิดและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม กิจกรรมประชาธิปไตยฝึกให้ผู้เรียนรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ และเคารพมติของส่วนรวม ส่วนกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนทุกกลุ่ม ได้รับการดูแลอย่างเท่าเทียม

ผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม สถานศึกษาได้ดำเนินพัฒนาด้านจิตใจ และด้านสุขภาพร่างกาย ผ่านกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ช่วยปลูกฝังพฤติกรรมสุขภาพที่ดีตั้งแต่วัยเรียน กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพด้านกีฬา ช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกาย ความมีน้ำใจนักกีฬา และการทำงานเป็นทีม กิจกรรมครัวสะอาดปลอดภัย สร้างทักษะด้านโภชนาการและความปลอดภัยในการบริโภค โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมจิตใจที่เข้มแข็งของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้และการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ

2. ผลการประเมิน

สถานศึกษาขอรายงานผลการประเมินตนเอง มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ประกอบด้วย ประเด็นการพิจารณา 2 ประเด็น ดังนี้

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางแสดงร้อยละของค่าเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

มาตรฐานที่ 1 ประเด็นการพิจารณา ที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ร้อยละ		สรุปผล การประเมิน	ระดับ คุณภาพ
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	82.00	86.36	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา	82.00	83.65	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	82.00	85.91	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	85.00	92.66	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	58.00	66.88	สูงกว่าเป้าหมาย	ดี
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	85.00	90.24	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
สรุปภาพรวมประเด็นการพิจารณา ที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	81.40	84.28	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม

จากตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568 พบว่า ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามเป้าหมาย จำนวน 6 ประเด็นพิจารณา พบว่า สูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 6 ประเด็นพิจารณา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของการดำเนินงานแล้วสูงกว่าเป้าหมาย อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ทั้งนี้เนื่องมาจากสถานศึกษาจัดกิจกรรมตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ



ตลอดปีการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความรู้ มีทักษะพื้นฐาน และ เจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตาม ศักยภาพและความสามารถของผู้เรียนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการประเมินผลการดำเนินงาน หลังการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้นและกำหนดค่าเป้าหมายต่อไป

1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 2 ตารางแสดงร้อยละของค่าเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประเด็น พิจารณา ที่ 1.2 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

มาตรฐานที่ 1 ประเด็นการพิจารณา ที่ 1.2 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	ค่าร้อยละ		สรุปผลการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	85.00	94.24	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	85.00	91.42	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	85.00	97.45	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	85.00	92.63	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
สรุปภาพรวมประเด็นการพิจารณา ที่ 1.2 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	85.00	93.94	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียนตามค่าเป้าหมาย ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเป้าหมายทุกประเด็นการพิจารณา โดยมีผลสรุปภาพรวมสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพ **ยอดเยี่ยม** ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมตามโครงการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอตลอดปีการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

มาตรฐานที่ 1 / ประเด็นการพิจารณา	สรุปผลการประเมินรายประเด็น
ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน (ประกอบด้วย 6 ประเด็นพิจารณา)	ยอดเยี่ยม
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (ประกอบด้วย 4 ประเด็นพิจารณา)	ยอดเยี่ยม
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 1	ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม



จากตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2568 พบว่า ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 10 ประเด็นพิจารณา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของการดำเนินงานแล้วต่ำกว่าเป้าหมาย เป็นส่วนใหญ่และผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

3. จุดเด่น

จากผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า สถานศึกษามีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม” โดยทุกประเด็นการพิจารณาทั้ง 10 ประเด็น ครอบคลุมทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน มีผลการประเมิน “สูงกว่าเป้าหมาย” ทั้งหมด สะท้อนให้เห็นถึงความเข้มแข็งของระบบการจัดการศึกษา การวางแผนพัฒนา และการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณที่ดี สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งยังมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล รวมถึงมีศักยภาพในการสร้างนวัตกรรมและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามหลักสูตร และมีความพร้อมด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพในอนาคต ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและท้องถิ่นของตน สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นบนความแตกต่างได้อย่างมีความสุข มีความเข้าใจในความหลากหลายทางสังคม และมีสุขภาวะทั้งทางร่างกายและจิตใจที่ดี แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้านทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์ สังคม และร่างกาย

4. จุดควรพัฒนา

แม้ว่าผลการดำเนินงานจะอยู่ในระดับยอดเยี่ยมและสูงกว่าเป้าหมายในทุกประเด็น แต่ยังมีประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นและเกิดความยั่งยืนในระยะยาว โดยเฉพาะการส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงในระดับที่ลึกซึ้งมากขึ้น เช่น การคิดเชิงนวัตกรรม การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) และการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริงที่มีความซับซ้อน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างผลงานที่เป็นรูปธรรมและมีคุณค่าในเชิงสร้างสรรค์มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรพัฒนาให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสมดุลในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ลดความเหลื่อมล้ำระหว่างผู้เรียนแต่ละกลุ่ม และส่งเสริมผู้เรียนที่มีศักยภาพสูงให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ขณะเดียวกันควรให้ความสำคัญกับผู้เรียนที่ต้องการการดูแลเป็นพิเศษ เพื่อให้สามารถพัฒนาได้ตามศักยภาพของตนเอง ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ควรเน้นการพัฒนาให้เกิดพฤติกรรมที่ยั่งยืนและสามารถปฏิบัติได้จริงในชีวิตประจำวัน เช่น การมีวินัยในตนเอง ความรับผิดชอบต่อสังคม การมีจิตสาธารณะ และการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงการเสริมสร้างทักษะชีวิตและทักษะอาชีพให้มีความเข้มแข็งและเชื่อมโยงกับบริบทของโลกยุคปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

5. แนวทาง/แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) และการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrated Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงและการสร้างนวัตกรรม ควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลอย่างหลากหลาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้และเตรียมความพร้อมสู่โลกยุคดิจิทัล รวมถึงการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย สามารถออกแบบกิจกรรมที่ทำนายและเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน นอกจากนี้ ควรส่งเสริมเวทีการแสดงผลงานของผู้เรียน เช่น การแข่งขันทางวิชาการ การจัดนิทรรศการ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและ



ภายนอกสถานศึกษา เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง รวมถึงพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและระบบแนะแนวอาชีพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมอย่างเหมาะสมตาม ศักยภาพ สุดท้าย ควรสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพอย่างรอบด้าน มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขในสังคมที่ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อันจะนำไปสู่การรักษามาตรฐานและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นอย่างยั่งยืน ต่อไป



มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพดำเนินการบริหารจัดการศึกษาบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจน สอดรับกับบริบทและ ความต้องการที่แท้จริงของชุมชนและท้องถิ่น กระบวนการดังกล่าวดำเนินไปผ่านกลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน นับตั้งแต่การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีจนถึงการรับรอง อย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการสถานศึกษา

ผลจากการบริหารที่มีระบบและมีส่วนร่วมดังกล่าว ทำให้สถานศึกษาสามารถสร้างระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน โดยอาศัย ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องและทันสมัยเป็นฐานในการตัดสินใจและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณา 2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้จริง

สถานศึกษาดำเนินการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจไว้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา ความต้องการของชุมชนท้องถิ่น โดยการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อดำเนินจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมาเห็นชอบ โดยคณะกรรมการ สถานศึกษา ทำให้สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพส่งผลต่อ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ประเด็นการพิจารณา 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่ได้กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จไว้

สถานศึกษาวางแผนการพัฒนาคุณภาพบนแผนพัฒนาการศึกษาที่จัดทำอย่างมีส่วนร่วม ครอบคลุมทุก องค์ประกอบตั้งแต่วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ไปจนถึงตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนและตรวจสอบได้ แผน ดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและบริบทของสถานศึกษาอย่างครบถ้วน

การบริหารจัดการดำเนินไปตามวงจร PDCA อย่างครอบคลุมในทุกมิติทั้งด้านวิชาการที่เน้น ผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง การพัฒนาครูและบุคลากร การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและการใช้เทคโนโลยี สนับสนุนการ ทำงาน ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน

นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและความต้องการจำเป็นอย่างเป็นระบบ โดยใช้ เครื่องมือที่หลากหลาย ทั้งการสำรวจ การสัมภาษณ์ และการระดมความคิดเห็น ข้อมูลที่ได้นำไปสู่ การวางแผน การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานกำหนด ผู้รับผิดชอบชัดเจน และดำเนินงานได้ตามแผน

ประเด็นการพิจารณา 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาวิชาการที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้รอบด้านของผู้เรียน ครอบคลุม ทั้งหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น มีการบริหารจัดการวิชาการที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริงเสริมสร้าง ทักษะ การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี อย่างสร้างสรรค์และมี คุณธรรมและสถานศึกษาได้จัดทำคู่มือบริหารวิชาการ หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้ง 8 กลุ่มสาระ พร้อมทั้งดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับดูแลคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และ มี การวัดประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ กำหนด



ประเด็นการพิจารณา 2.4 มีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

สถานศึกษาตระหนักว่าครูและบุคลากรคือหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องและหลากหลายช่องทาง ทั้งการอบรมออนไลน์ การเข้ารับการฝึกอบรมภายในและภายนอกสถานศึกษา การศึกษาดูงาน และการเป็นวิทยากรหรือคณะกรรมการตัดสินในกิจกรรมต่าง ๆ

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทเชิงรุกในการส่งเสริมให้ครูส่งผลงานทางวิชาการ สนับสนุนตัวแทนนักเรียน เข้าร่วมการแข่งขันในประเภทต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ให้แก่ครู นักเรียน และสถานศึกษา โดยรวมครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ

ประเด็นการพิจารณา 2.5 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ

สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งมิติกายภาพและสังคม มีการออกแบบและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้มีความปลอดภัย สะอาด เป็นระเบียบ และสวยงาม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องสมุดได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมสื่อและเทคโนโลยีที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน

ในด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม สถานศึกษาส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่อบอุ่นและเป็นมิตร ปลุกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน พร้อมดำเนินมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ทั้งระบบกล้องวงจรปิด และการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ นอกจากนี้ยังดำเนินโครงการ "สุชาติ มีความสุข" ตามหลัก 5 ส เพื่อยกระดับสุขอนามัยและคุณภาพชีวิตของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

ประเด็นการพิจารณา 2.6 มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

สถานศึกษามุ่งมั่นนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มาผนวกเข้ากับการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญ ครูและบุคลากรได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะดิจิทัลในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อมัลติมีเดีย และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สถานศึกษาได้ติดตั้งและพัฒนาระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตและเครือข่ายไร้สาย (Wi-Fi) ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ภายในสถานศึกษา เพื่อให้ครู นักเรียน และบุคลากรสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็วและต่อเนื่อง ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดิจิทัลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สถานศึกษายังนำระบบบริหารจัดการข้อมูลออนไลน์ SCCL มาใช้ในงานบริหารงบประมาณ งานบุคคล งานวิชาการ และงานบริหารทั่วไป ระบบดังกล่าวช่วยลดภาระงานเอกสาร ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล เพิ่มความโปร่งใส และเอื้อให้ครู บุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ทุกที่ทุกเวลา ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมถึงเว็บไซต์โรงเรียนและสื่อสังคมออนไลน์ที่ใช้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ อย่างทันสมัย



2. ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ขอรายงานผลการประเมินตนเอง มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและ การจัดการปีการศึกษา 2568 ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ปีการศึกษา 2568

มาตรฐานที่ 2 /ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ		สรุปผล การประเมิน	ระดับ คุณภาพ
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
2.1 เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษา กำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้จริง	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ที่ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของ สถานศึกษาที่ได้กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จไว้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
2.3 มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุก กลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
2.4 มีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
2.5 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและ สังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
2.6 มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ สนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ			ระดับยอดเยี่ยม	

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการบริหารและการจัดการในทุก 6 ประเด็นพิจารณาอยู่ใน ระดับ "ยอดเยี่ยม" เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งหมด คะแนน สะท้อนให้เห็นถึง ประสิทธิภาพและพัฒนาการที่ โดดเด่นในทุกมิติของการบริหารสถานศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและ สามารถปฏิบัติได้จริง
2. ระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่ กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จไว้
3. การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่ม เป้าหมาย
4. การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
5. การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
6. การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้



3. จุดเด่น

ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและความสามารถในการบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบสารสนเทศของโรงเรียนได้รับการจัดการอย่างเป็นหมวดหมู่และทันสมัยมีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ทั้งในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา อัตลักษณ์สถานศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

ครูและบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตรงตามความรู้ความสามารถ ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและ ชุมชน ผู้บริหารให้คำแนะนำและคำปรึกษาทางวิชาการอย่างใกล้ชิด ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองสู่ความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ทั้งผ่านการอบรม การศึกษาดูงาน การเชิญวิทยากร และการเป็นคณะกรรมการตัดสินผลงานในกิจกรรมต่าง ๆ

สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการความถนัดและความสนใจ ของนักเรียนอย่างหลากหลาย โดยส่งเสริมกิจกรรมชุมนุมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย

สภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษามีความมั่นคง สะอาด ปลอดภัยมีสิ่งอำนวยความสะดวก ครบครัน บรรยากาศร่มรื่น พร้อมแหล่งเรียนรู้และห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

4. จุดควรพัฒนา

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดและร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งและยั่งยืน

ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรส่งเสริมให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนา ผลักดันให้ครูเข้ารับการพัฒนามาตามมาตรฐาน วิทยฐานะ และสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการระหว่างสถานศึกษา

ด้านสภาพแวดล้อม ควรดำเนินการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่อย่างต่อเนื่อง สร้างแรงจูงใจให้นักเรียน เข้าใช้ห้องสมุดมากขึ้น จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขอนามัย และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนอย่างแท้จริง รวมถึงการจัดตลาดนัดอาชีพเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

5. แนวทาง/แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนสร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็ง ตลอดจนการกำกับติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ควรส่งเสริมให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตนเอง และพัฒนาตามมาตรฐาน วิทยฐานะ และสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการระหว่างสถานศึกษา

ด้านสภาพแวดล้อม ควรดำเนินการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่อย่างต่อเนื่อง สร้างแรงจูงใจให้นักเรียน เข้าใช้ห้องสมุดมากขึ้น จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขอนามัย และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของ ชุมชนอย่างแท้จริง รวมถึงการจัดตลาดนัดอาชีพเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง



มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

สถานศึกษามุ่งมั่นจัดการเรียนรู้โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ภายใต้มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา เปลี่ยนการเรียนทฤษฎีให้เป็นการปฏิบัติจริงผ่านกระบวนการ Active Learning เพื่อให้ทุกบทเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตจริง ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ ค่ายลูกเสือ ค่ายคุณธรรม และงานวิชาการ RKP Open House ทั้งนี้ยังมีการบูรณาการนวัตกรรมและสื่อการสอนที่ทันสมัย (Digital Learning) โดยใช้เทคโนโลยี DLIT และสื่อประสมที่เหมาะสมกับช่วงวัย เพื่อกระตุ้นความสนใจและเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้ของผู้เรียนให้กว้างไกลและเท่าทันโลกยุคดิจิทัล

สถานศึกษาดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Active Learner) โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบ DLIT เป็นฐานในการเข้าถึงความรู้ พร้อมทั้งจัดระบบแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้มีความพร้อมและหลากหลาย ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาผ่านประสบการณ์ตรงในรูปแบบกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ อาทิ ค่ายวิทยาศาสตร์ ค่ายลูกเสือ และกิจกรรมทัศนศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมทางวิชาการและวัฒนธรรม เช่น วันสุนทรภู่สู่วันภาษาไทย ตลอดจนกิจกรรม RKP Open House เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สถานศึกษามีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก โดยครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้ผู้เรียนรักที่จะเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข โดยครูผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีการนิเทศการสอนภายในโดยผู้อำนวยการโรงเรียนและหัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ รวมถึงมีการนิเทศการสอนภายนอกจากศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อวัดผลและประเมินผลการออกแบบ การจัดการเรียนรู้

สถานศึกษามุ่งเน้นการสร้าง "พื้นที่ปลอดภัยแห่งการเรียนรู้" ด้วยการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ที่ทำให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้และพร้อมเติบโตไปด้วยกันอย่างมีความสุข ครูผู้สอนออกแบบกิจกรรมที่เน้นปฏิสัมพันธ์และตอบโต้ศักยภาพของผู้เรียนรายบุคคลอย่างใส่ใจ พัฒนาคุณภาพการสอนด้วยระบบ "กระจกสะท้อนปัญหา" ผ่านการนิเทศภายในโดยผู้บริหาร และการนิเทศเชิงรุกจากศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อรับรองมาตรฐานและยกระดับการจัดการเรียนรู้ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

สถานศึกษาวางรากฐานระบบการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้เครื่องมือวัดผลที่เที่ยงตรงและหลากหลาย สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมทั้งการประเมินด้านความรู้ การอ่าน คิด วิเคราะห์ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นอกจากความสำเร็จในการทดสอบระดับชาติ ทั้ง RT (ชั้น ป.1), NT (ชั้น ป.3) และ O-NET (ชั้น ป.6 และ ม.3) แล้ว โรงเรียนยังให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างยิ่งยวด

สถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการยกระดับคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาได้ขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างเข้มแข็ง เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการสอนระหว่างครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเปิดประตูโลกกว้างผ่านกิจกรรม RKP Open House ที่สร้างเครือข่ายทางวิชาการร่วมกับโรงเรียนในอำเภอหัวหินและหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้ครูและนักเรียนก้าวออกไปแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในระดับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้สถานศึกษาประสบ



ความสำเร็จอย่างโดดเด่น โดยได้รับผลการประเมินประกันคุณภาพภายใน มาตรฐานที่ 3 (ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) ในระดับ "ยอดเยี่ยม" ด้วยคะแนนร้อยละ 85.04 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด

2. ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพขอรายงานผลการประเมินตนเอง มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 5 ประเด็นพิจารณาดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2568

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ค่าร้อยละ		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	80.00	86.48	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	80.00	83.20	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	80.00	83.50	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	80.00	86.33	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	80.00	85.75	สูงกว่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	80.00	85.04	ยอดเยี่ยม	

จากตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2568 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 5 ประเด็นพิจารณา คือ

1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม

3. จุดเด่น

จุดเด่นของสถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง สถานศึกษามุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานหลักสูตรผ่านนวัตกรรมการสอนแบบ Active Learning และการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ผ่านกิจกรรมปฏิบัติการที่หลากหลาย อาทิ ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมการเข้าค่ายลูกเสือ กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมทัศนศึกษา กิจกรรมค่ายคุณธรรม กิจกรรมบริการ ICT กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (RKP Open house) ทั้งนี้ยังมีการใช้นวัตกรรม และสื่อในการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ตามกิจกรรมจัดหาสื่อ/ผลิตสื่อ และใช้สื่อในการเรียน



การสอน กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ DLIT มีกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กิจกรรมทัศนศึกษา กิจกรรมวันวิชาการ (RKP Open house) กิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์ กิจกรรมวันสุนทรภู่สู่วันภาษาไทย กิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือ มีการวิจัยในชั้นเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล และการวัดผลสัมฤทธิ์ตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เพื่อการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล นำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ โดยมีการสร้างแบบทดสอบแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แบบประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียน ตามกิจกรรมวัดผลประเมินผล รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ตามกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ กิจกรรมวันวิชาการ (RKP Open house) เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากโรงเรียนต่าง ๆ ในอำเภอหัวหิน หน่วยงานภายนอกทั้งนี้สถานศึกษาได้สนับสนุนให้ผู้เรียนและบุคลากรได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมวันวิชาการของโรงเรียนอื่น ๆ ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

4. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษาควรเพิ่มความหลากหลายของเครื่องมือวัดผลที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกแสดงออกตามความถนัด (Differentiated Assessment) เพื่อสะท้อนสมรรถนะที่แท้จริงของนักเรียนที่มีความหลากหลายในด้านศักยภาพ ต่อยอดจากกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Action-based) ไปสู่กระบวนการที่เน้นการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ (Design Thinking) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมหรือชิ้นงานที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และท้องถิ่นอำเภอหัวหินได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเป็นผู้สร้าง (Creator) แทนการเป็นผู้รับสารเพียงอย่างเดียว เช่น การทำ Digital Portfolio, การติดต่อสื่อมวลชนมีเดีย หรือการใช้ AI ในการสืบค้นข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ

5. แนวทาง/แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

สถานศึกษาพัฒนาระบบการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เรียนให้มีความรวดเร็วและเฉพาะเจาะจงรายบุคคลมากขึ้น เพื่อกระตุ้นการกำกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-regulated Learning) ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (Interdisciplinary Approach) เพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพรวมของการนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตจริง เพิ่มการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระดับการวิเคราะห์และสร้างสรรค์ เพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนสู่ทักษะแห่งอนาคต



การจัดการศึกษาเรียนรวม

การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานเรียนรวม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

1. จำนวนผู้เรียนพิการเรียนรวม จำแนกตามระดับชั้นและประเภทความพิการ

1.1 จำนวนผู้เรียนพิการเรียนรวม จำแนกตามระดับชั้นและประเภทความพิการ ปีการศึกษา 2568 (ข้อมูลผู้เรียน 31 มีนาคม 2569)

ตารางที่ 6 จำนวนผู้เรียนพิการเรียนรวม จำแนกตามระดับชั้นและประเภทความพิการ ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด (คน)		รวม (คน)	ประเภทความพิการ																		รวมทั้งสิ้น (คน)
	ชาย	หญิง		บกพร่องทางการเห็น	บกพร่องทางการได้ยิน		บกพร่องทางสติปัญญา		บกพร่องทางร่างกายหรือสุขภาพหรือการเคลื่อนไหว		บกพร่องทางการเรียนรู้		บกพร่องทางการพูดและภาษา		บกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์		บุคคลออทิสติก		บุคคลพิการซ้อน			
					ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	
ก่อนประถม	46	60	106	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ป.1	53	42	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ป.2	38	36	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ป.3	39	33	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
ป.4	34	34	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ป.5	41	31	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ป.6	47	41	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
ม.1	49	51	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ม.2	52	36	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ม.3	30	19	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	429	383	812	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2



1.2 จำนวนผู้เรียนพิการที่ได้บริการทางการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

ตารางที่ 7 จำนวนผู้เรียนพิการที่ได้บริการทางการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

รายการ	จำนวนผู้เรียน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
1.2.1 ผู้เรียนพิการเรียนรวมทั้งหมดในสถานศึกษา	2	0.24
1.2.2 ผู้เรียนพิการเรียนรวมที่ได้จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	2	0.24
1.2.3 ผู้เรียนพิการเรียนรวมที่ได้จัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	2	0.24
1.2.4 ผู้เรียนที่มีผลการประเมินผ่านจุดประสงค์ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	2	0.24
1.2.5 ผู้เรียนที่มีผลการประเมินไม่ผ่านจุดประสงค์ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	0	0



ส่วนที่ 3

สรุปผล และแนวทางการพัฒนา

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงค่าร้อยละของเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานมาตรฐานสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ร้อยละ/ระดับคุณภาพ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
ประเด็นการพิจารณา ที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	82.00	86.36	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา	82.00	83.65	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	82.00	85.91	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	85.00	92.66	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	58.00	66.88	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	85.00	90.24	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นการพิจารณา ที่ 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ประเด็นพิจารณา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	85.00	94.24	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	85.00	91.42	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	85.00	97.45	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	85.00	92.63	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้จริง	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่ได้กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จไว้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย
2.3 มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย
2.4 มีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย
2.5 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย
2.6 มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	เป็นไปตามเป้าหมาย



มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ร้อยละ/ระดับคุณภาพ		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการ ประเมิน	
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	80.00	86.48	สูงกว่าเป้าหมาย
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	80.00	83.20	สูงกว่าเป้าหมาย
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	80.00	83.50	สูงกว่าเป้าหมาย
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	80.00	86.33	สูงกว่าเป้าหมาย
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	80.00	85.75	สูงกว่าเป้าหมาย
สรุปภาพรวมสถานศึกษาได้ระดับคุณภาพ			ยอดเยี่ยม

จาก ตารางที่ 8 แสดงค่าร้อยละของเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานมาตรฐานสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 พบว่า มาตรฐานที่ 1 มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ 2 มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ 3 มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

เมื่อพิจารณารายประเด็นพิจารณา พบว่า เป็นไปตามเป้าหมายทุกประเด็นพิจารณา สูงกว่าเป้าหมายของทุกมาตรฐานการศึกษา

จุดเด่น

ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณที่ดี สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งยังมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล รวมถึงมีศักยภาพในการสร้างนวัตกรรมและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามหลักสูตร และมีความพร้อมด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและท้องถิ่นของตน สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นบนความแตกต่างได้อย่างมีความสุข มีความเข้าใจในความหลากหลายทางสังคม และมีสุขภาวะทั้งทางร่างกายและจิตใจที่ดี แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์ สังคม และร่างกาย

การบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ทั้งนี้ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล บริหารองค์กรอย่างเป็นระบบ เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานตรงตามความสามารถและได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของนักเรียน ควบคู่กับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย รวมถึงสภาพแวดล้อมที่มั่นคง สะอาด ปลอดภัย มีแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

ด้านการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพผู้เรียนผ่านนวัตกรรมการสอนแบบ Active Learning และสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยเหมาะสมกับวัยผู้เรียน ส่งเสริมให้



ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์และปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ ค่ายลูกเสือ ค่ายวิทยาศาสตร์ ค่ายคุณธรรม ทัศนศึกษา และงานวันวิชาการ (RKP Open house) ควบคู่กับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา รวมถึงการใช้ระบบ DLIT เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการ บริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล และการวัดผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) พร้อมทั้งส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกิจกรรม PLC และเครือข่ายโรงเรียนทั้งในอำเภอหัว หิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

จุดควรพัฒนา

การส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การคิดเชิงนวัตกรรม Design Thinking และการแก้ปัญหาใน สถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนสร้างผลงานที่มีคุณค่าเชิงสร้างสรรค์ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ให้สมดุลในทุกกลุ่มสาระ ลดความเหลื่อมล้ำระหว่างผู้เรียน ส่งเสริมผู้มีศักยภาพสูงและดูแลผู้เรียนที่ ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควรมุ่งเน้นให้เกิดพฤติกรรมที่ยั่งยืนใน ชีวิตประจำวัน ทั้งวินัยในตนเอง ความรับผิดชอบต่อสังคม จิตสาธารณะ และการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง พร้อมเสริมสร้างทักษะชีวิตและทักษะอาชีพให้เชื่อมโยงกับบริบทโลกปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดและ ร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษามากขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งและยั่งยืน ด้านการ พัฒนาบุคลากร ควรส่งเสริมให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิทยฐานะ และสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยน เรียนรู้ทางวิชาการระหว่างสถานศึกษา และด้านสภาพแวดล้อม ควรดำเนินการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ยังอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการใช้ห้องสมุด จัดกิจกรรมสุนทราภรณ์ และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ของชุมชน รวมถึงจัดตลาดนัดอาชีพเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

สถานศึกษาควรเพิ่มความหลากหลายของเครื่องมือวัดผลแบบเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกแสดงออก ตามความถนัด เพื่อสะท้อนสมรรถนะที่แท้จริงของผู้เรียน และต่อยอดจากกิจกรรมปฏิบัติจริงสู่กระบวนการ Design Thinking เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมหรือชิ้นงานที่เป็นประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม พร้อม ทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับสารมาเป็นผู้สร้าง (Creator) โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่าง สร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ เช่น การจัดทำ Digital Portfolio การติดต่อสื่อสารมีสติ และ การใช้ AI ในการ สืบค้นข้อมูล

แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

ยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษาควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ควบคู่กับการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) และการบูรณาการข้ามกลุ่ม สาระ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงและการสร้างนวัตกรรม พร้อมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการ เรียนรู้และการประเมินผล รวมถึงพัฒนาสมรรถนะครูให้สามารถออกแบบกิจกรรมที่ท้าทายและเหมาะสมกับ ผู้เรียน นอกจากนี้ควรส่งเสริมเวทีแสดงผลงาน พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและแนะแนวอาชีพ และสร้างความ ร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และสามารถดำรงชีวิตได้ อย่างมีความสุขในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นด้านการจัดการศึกษา และ สร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้มแข็ง พร้อมกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารอย่าง ต่อเนื่อง ด้านบุคลากร ควรส่งเสริมให้ครูทุกคนได้พัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิทยฐานะและมีพื้นที่แลกเปลี่ยน เรียนรู้ทางวิชาการระหว่างสถานศึกษา ด้านสภาพแวดล้อม ควรซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่อย่าง



สม่ำเสมอ ส่งเสริมการใช้ห้องสมุด จัดกิจกรรมสุนทราภรณ์ และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน รวมถึงจัดตลาดนัดอาชีพเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

สถานศึกษาควรพัฒนาระบบ Feedback ที่รวดเร็วและเฉพาะเจาะจงรายบุคคล เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถกำกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-regulated Learning) ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการข้ามกลุ่มสาระ (Interdisciplinary Approach) เพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพรวมของการนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตจริง และเพิ่มการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระดับการวิเคราะห์และสร้างสรรค์ เพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนสู่ทักษะแห่งอนาคต



ส่วนที่ 4
ภาคผนวก
รูปภาพกิจกรรม ปีการศึกษา 2568



กิจกรรม “เปิดโลกวิชาการ เปิดบ้านแห่งการเรียนรู้ RKP Open House”



การสอบประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (National Test : NT) สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2568



กิจกรรมวันมาฆบูชา



การประเมินความสามารถอ่านออกเขียนได้ RT (Reading Test : RT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่



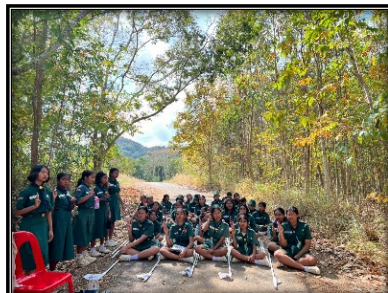
รูปภาพกิจกรรม ปีการศึกษา 2568



การดำเนินการสอบวัดความรู้ระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้น ป.6 และระดับชั้น ม.3 ปีการศึกษา 2568



โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ รับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ระดับเพชร
ปีการศึกษา 2568



เข้าค่ายลูกเสือสามัญ (ป.4-6) ณ ค่ายลูกเสือโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ



คณะครูและนักเรียนโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ เข้าร่วมกิจกรรม 5 ส ภายใต้โครงการ วัด ประชา รัฐ สร้างสุข



รูปภาพกิจกรรม ปีการศึกษา 2568



โรงเรียนโรตารีกรุงเทพร่วมกับเทศบาลตำบลหนองพลับ จัดโครงการส่งเสริมความรู้ด้านภาวะโภชนาการ
ณ อาคารปัญญานิธิ โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ



คณะครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ร่วมกิจกรรมวันครู ณ โรงเรียนหัวหิน



กิจกรรมวันเด็ก ปี 2568(ภาคเช้า)



กิจกรรมวันเด็ก ปี 2568(ภาคค่ำ)



รูปภาพกิจกรรม ปีการศึกษา 2568



กิจกรรมส่งความสุข Merry Christmas & Happy New Year 2025

สแกน QR Code เพื่อดูกิจกรรมเพิ่มเติมของโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ



หลักฐานสนับสนุน และเอกสารอ้างอิงมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีการศึกษา 2568

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน



มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ



มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ





คำสั่งโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

ที่ 62 / 2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีการประเมินภายใน และจัดทำรายงานเป็นประจำทุกปี และเปิดเผยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับทราบ ดังนั้น โรงเรียนจึงต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ซึ่งเป็นการสื่อสารให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานจัดการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ในการนี้โรงเรียนโรตารีกรุงเทพจึงแต่งตั้งคณะกรรมการ สำหรับการรวบรวมข้อมูลมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ดังนี้

1. คณะกรรมการที่ปรึกษา มีหน้าที่ให้คำปรึกษา อำนวยความสะดวกในการทำงานของคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวปณทรีก์ ปานหอม | ผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ | ประธาน |
| 2. นายสนธิ มิตพันธ์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธาน |
| 3. นางสาวเบญจมาภรณ์ กลิ่นพูน | ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ | กรรมการ |
| 4. นางสาวชนิษฐา คล่องดี | ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ | กรรมการ |
| 5. นางสาวอนัญญา มุลมงคล | ครูผู้ช่วยโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ | กรรมการ |
| 6. นางสาวกรรณิการ์ ศรีทอง | ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ | กรรมการและเลขานุการ |

2. คณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3 มาตรฐาน ดังนี้

2.1 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่	ผู้รับผิดชอบ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	นางสาวยุพเยาว์ บุญโต นางสาวเบญจพร สอนเพชร นางสาวจิรนนท์ เกตุงาม นางสาวเกศินี มุ่งหมาย นางสาวเมธาวิ เสือสง่า นางสาวศิริรัตน์ ศรีทอง นางสาวศศิประภา ทองแจ่ม นางสาวเพ็ญกวิณ แก้วเพชร

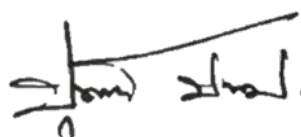


มาตรฐานที่	ผู้รับผิดชอบ
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	นางสาวสุวิวรรณ จันทรศิริ นายอำพล จันท์แจ้ง นางสาวเบญจวรรณ สุขสี นายธเนศร์ เจริญเนือง นางสาวชลลดา เจริญสุข นางสาวศุภนิดา จันท์สง่า นางสาวภัทรธิดา บุญหล้า นายทักษิณ เจริญสุข
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	นางสาวนันทิญา มากตามเครือ นางสาววิชุดา เชียงฉิน นางสาวนภาพรรณ ปิ่นทอง นายขวัญชัย สุขอยู่ ว่าที่ รต.หญิง จุฑารัตน์ ภิญโญสิริพันธุ์ นางสาวอุษา เดชวัน นางสาวจุไรวรรณ ห่อทอง นางสาวโชติกา นามำรุง

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด
ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2569



(นางสาวปุนทรีก์ ปานหอม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ





คำสั่งโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

ที่ 82 / 2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามที่มีประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้สถานศึกษาระดับการศึกษา จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำรายงานผล และนำผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษานั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โรงเรียนโรตารีกรุงเทพจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวปทุมศรี ปานหอม | ผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ | ประธาน |
| 2. นายสนธิ มิตพันธ์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธาน |
| 3. นายอภิรักษ์ นุภาพัน | ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา | กรรมการ |
| 4. นางสาวเบญจมาภรณ์ กลิ่นพูน | ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ | กรรมการ |
| 5. นางสาวกรรณิการ์ ศรีทอง | ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง มีหน้าที่ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของราชการเป็นสำคัญ

สั่ง ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2569

(นางสาวปทุมศรี ปานหอม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ





คำสั่งโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
ที่ 83 / 2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2568

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรา 49 กำหนดให้สถานศึกษาจัดส่ง
รายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสนองต่อ
พระราชบัญญัติการศึกษา โรงเรียนจึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment
Report : SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2568 ดังนี้

1. นางสาวปณัฏฐ์	ปานหอม	ผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
2. นายสนิท	มิตพันธ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
3. นางสาวเบญจมาภรณ์	กลิ่นพูน	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
4. นายธเนศร์	เจริญเนื่อง	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
5. นางสาวกรรณิการ์	ศรีทอง	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
6. นายขวัญชัย	สุขอยู่	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
7. นางสาวนันทิญา	มากตามเครือ	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
8. นางสาวเบญจวรรณ	สุขสี	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
9. นางสาววิชุดา	เชียงใหม่	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
10. นายอำพล	จันทร์แจ้ง	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
11. นางสาวสุวิวรรณ	จันทร์ศิริ	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
12. นางสาวโชติกา	นาบำรุง	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
13. นางสาวเบญจพร	สวนเพชร	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
14. นางสาวนภาพรณ	ปิ่นทอง	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
15. นางสาวชลลดา	เจริญสุข	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
16. นางสาวอุษา	เดชวัน	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
17. นางสาวเมธาวี	เสื่อสง่า	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
18. นางสาวจิรนนท์	เกตงาม	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
19. ว่าที่ รต.หญิง จุฑารัตน์	ภิญโญสิริพันธ์	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
20. นางสาวเกศินี	มุ่งหมาย	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
21. นางสาวชนิษฐา	คลองดี	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
22. นางสาวศิริรัตน์	ศรีทอง	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
23. นางสาวจุไรวรรณ	ห่อทอง	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
24. นางสาวศุภนิดา	จันทร์สง่า	ครูโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
25. นางสาวอนัญญา	มูลมงคล	ครูผู้ช่วยโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
26. นางสาวศศิประภา	ทองแจ่ม	ครูผู้ช่วยโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
27. นายทักษิณ	เจริญสุข	ครูผู้ช่วยโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
28. นางสาวเพ็ญกวิณ	แก้วเพชร	ครูผู้ช่วยโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

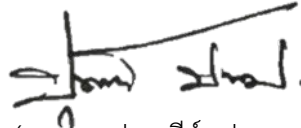


-2-ให้ผู้ที่ได้...

ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้ง รับผิดชอบสรุปข้อมูล จัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2568 ของโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ 3 พฤษภาคม 2569

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2569



(นางสาวปุนทรีก์ ปานหอม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ





คำสั่งโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

ที่ 87 / 2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

ประจำปีการศึกษา 2568

ด้วย กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดำเนินงานตามแผน ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเมินผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report : SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพ และสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาที่แท้จริง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ประกอบด้วย

1.1 นางสาวปทุมรัตน์ ปานหอม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
1.2 นายสนธิ มิตรพันธ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
1.3 นางสาวเบญจมาภรณ์ กลิ่นพูน	ครู	กรรมการ
1.4 นางสาวสุวิวรรณ์ จันทศิริ	ครู	กรรมการ
1.5 นางสาววิชุดา เชียงฉิน	ครู	กรรมการ
1.6 นางสาวกรรณิการ์ ศรีทอง	ครู	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่: ให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก พิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด

2. คณะกรรมการดำเนินงานและวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

2.1 นางสาวเบญจมาภรณ์ กลิ่นพูน	ครู	ประธานกรรมการ
2.2 นางสาวยุพเยาว์ บุญโต	ครู	กรรมการ
2.3 นางสาวเบญจพร สวนเพชร	ครู	กรรมการ
2.4 นางสาวนันท์ญา มากตามเครือ	ครู	กรรมการ
2.5 นางสาวสุวิวรรณ์ จันทศิริ	ครู	กรรมการ
2.6 นางสาวกรรณิการ์ ศรีทอง	ครู	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ 1. รวบรวมข้อมูล สถิติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET/RT/NT) และผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี



2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ระดับปฐมวัย/ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา (SWOT Analysis)
3. เรียบเรียงและจัดทำรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้ถูกต้อง สมบูรณ์

3. คณะกรรมการตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพรายงาน

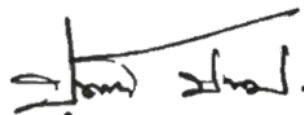
- | | | |
|----------------------------|------------------------|---------------------|
| 3.1 นายสนิธ มิตพันธ์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 3.2 นางสาววิชุดา เชื้องฉิน | ครู | กรรมการ |
| 3.3 นางสาวกรรณิการ์ ศรีทอง | ครู | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่: ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล รูปร่างรูปเล่ม และความสอดคล้องของผลการประเมินกับหลักฐานร่องรอยเชิงประจักษ์ พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขก่อนการจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์

ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ด้วยความเอาใจใส่ เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการสืบไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2569



(นางสาวปุนทรีก์ ปานหอม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ



ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม
สรุปมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ยอดเยี่ยม



รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 5 (พ.ศ. 2567-2571)

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ผลการประกันคุณภาพภายนอก	
		เป็นไปตามมาตรฐาน	อยู่ระหว่างการพัฒนา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ของการเรียนรู้	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรสถานศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ผู้เรียนสามารถนำตนเองในการเรียนรู้	✓	
มาตรฐานที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ วิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมของสถานศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ นโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์และแผนงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ แผนงานและการดำเนินงานด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ กระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ การใช้สื่อ อุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๗ การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๘สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกันโรค อุบัติภัย ภัยพิบัติ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๙ ระบบและกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียน	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑๐ การเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชน เพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน	✓	
มาตรฐานที่ ๓ การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การออกแบบหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	✓	
สรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกในภาพรวมของสถานศึกษา			
● เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน ๓๔ ตัวชี้วัด			
● อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน - ตัวชี้วัด			





สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงการรับรองว่า

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑)
จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
การศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ออกให้ ณ วันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ดร.นันทา หงวนตัด)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

รหัสสถานศึกษา 824448

ONESQA





ประกาศโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

เรื่อง มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โดยที่มีประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีนโยบายปรับปรุงมาตรฐาน และตัวชี้วัดให้มีจำนวนน้อยลง กระชับและสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง เน้นการประเมินตามสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมิน เพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูล ลดการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน เน้นการเก็บข้อมูลในเชิงคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษา ประกอบกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์ การศึกษาพิเศษ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ จึงปรับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากเดิมมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ทั้งบุคลากรทุกคนใน โรงเรียน ผู้ปกครอง และประชาชนในชุมชนให้เหมาะสมและสอดคล้องกัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน การประเมินคุณภาพภายในและรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ จึงประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการประเมินคุณภาพภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

(นายพงษ์ศักดิ์ สาลิกงษ์ชัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ



มาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
แนบท้ายประกาศโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
เรื่อง มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

.....

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีจำนวน 3 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐานมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ
- 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
- 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี
 - รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
 - ซื่อสัตย์สุจริต
 - วินัย
 - ใฝ่เรียนรู้
 - อยู่อย่างพอเพียง
 - มุ่งมั่นในการทำงาน
 - รักความเป็นไทย
 - มีจิตสาธารณะ
 - กตัญญู
- 2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- 4) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม



มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย
- 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
- 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
- 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
- 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
- 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้



มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
แนบท้ายประกาศโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีจำนวน 3 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐานมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

- 1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้
- 1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้
- 1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
- 1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น
- 2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน
- 2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์
- 2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ
- 2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์
- 2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

- 3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ
- 3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข
- 3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย
- 3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุง การจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

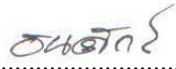


การให้ความเห็นชอบเอกสาร

เรื่อง มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ได้พิจารณาการใช้มาตรฐานการศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของโรงเรียนโรตารีกรุงเทพแล้ว
เห็นชอบให้ดำเนินการตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้

ลงชื่อ.....

(นายณศศักดิ์ สุวรรณเกิด)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน





ประกาศโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

เรื่อง กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย
และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โดยที่มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อดำเนินการปรับและพัฒนามาตรฐานโดยสอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาล
จุดเน้นของการปฏิรูปการศึกษา และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีแนวคิดว่ามาตรฐานที่กำหนดต้อง
สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุได้ ประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม กระชับ สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้
อย่างแท้จริง เน้นการประเมินสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมินเพื่อลดภาระการจัดเก็บ
ข้อมูล ลดการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมินสถานศึกษา

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโรตารีกรุงเทพให้มีคุณภาพ
และได้มาตรฐาน จึงกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นางสาวปุนทรีก์ ปานหอม)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ



การกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย
เพื่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนโรตารีกรุงเทพปีการศึกษา ๒๕๖๘

มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ๓ มาตรฐาน		ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา ๒๕๖๘
๑. คุณภาพของเด็ก		ระดับคุณภาพดีเลิศ
๑.๑	มีพัฒนาการด้านร่างกายแข็งแรงมีสุขนิสัยที่ดีและดูแลความปลอดภัยของตนเองได้	๘๗.๐๐
๑.๒	มีพัฒนาการด้านอารมณ์จิตใจควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้	๘๖.๐๐
๑.๓	มีพัฒนาการด้านสังคมช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	๘๗.๐๐
๑.๔	มีพัฒนาการด้านสติปัญญาสื่อสารได้มีทักษะการคิดพื้นฐานและแสวงหาความรู้ได้	๘๕.๐๐
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ		ระดับคุณภาพดีเลิศ
๒.๑	มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง ๔ ด้านสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	๘๕.๐๐
๒.๒	จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน	๘๖.๐๐
๒.๓	ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์	๘๗.๐๐
๒.๔	จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้อย่างปลอดภัยและเพียงพอ	๘๕.๐๐
๒.๕	ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์ สำหรับครู	๘๔.๐๐
๒.๖	มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	๘๓.๐๐
๓. การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ		ระดับคุณภาพดีเลิศ
๓.๑	จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ	๘๕.๐๐
๓.๒	สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงเล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข	๘๖.๐๐
๓.๓	จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย	๘๖.๐๐
๓.๔	ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัด ประสบการณ์และพัฒนาเด็ก	๘๖.๐๐

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี ๕ ระดับ

ค่าร้อยละ	ระดับคุณภาพ
น้อยกว่าร้อยละ ๖๐.๐๐	ระดับกำลังพัฒนา
ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๖๙.๙๙	ระดับปานกลาง
ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙	ระดับดี
ร้อยละ ๘๐.๐๐ – ๘๙.๙๙	ระดับดีเลิศ
ร้อยละ ๙๐.๐๐ ขึ้นไป	ระดับยอดเยี่ยม



การกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
แนบท้ายประกาศโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
เรื่อง กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

มาตรฐาน / ประเด็นการพิจารณา	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน/ ประเด็นการพิจารณา
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม
๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม
๑. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	ร้อยละ ๘๒.๐๐
๒. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ร้อยละ ๘๒.๐๐
๓. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ ๘๒.๐๐
๔. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ ๘๕.๐๐
๕. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ร้อยละ ๕๘.๐๐
๕.๑ การประเมินความสามารถในการอ่าน(Reading Test : RT)	ร้อยละ ๘๒.๐๐
๕.๒ การสอบประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (National Test : NT)	ร้อยละ ๖๐.๐๐
๕.๓ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ประถมศึกษาปีที่ ๖	ร้อยละ ๔๖.๐๐
๕.๔ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) มัธยมศึกษาปีที่ ๓	ร้อยละ ๓๗.๐๐
๕.๕ ผลสัมฤทธิ์ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละ ๖๕.๐๐
- นักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาไทย ร้อยละ ๖๕	
- นักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ร้อยละ ๖๐	
- นักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๖๐	
- นักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้กลุ่มสาระสังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ ๖๕	
- นักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้กลุ่มสาระศิลปะ ร้อยละ ๗๕	
- นักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ ๗๕	
- นักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการอาชีพ ร้อยละ ๗๕	
- นักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ร้อยละ ๖๐	
๖. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ร้อยละ ๘๕.๐๐
๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม
๑. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี	ร้อยละ ๘๕.๐๐



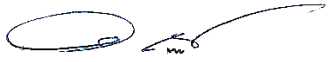
มาตรฐาน / ประเด็นการพิจารณา	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน/ ประเด็นการพิจารณา
- รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ - ซื่อสัตย์สุจริต - วินัย - ใฝ่เรียนรู้ - อยู่อย่างพอเพียง - มุ่งมั่นในการทำงาน - รักความเป็นไทย - มีจิตสาธารณะ - กตัญญู	
๒. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ ๘๕.๐๐
๓. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ร้อยละ ๘๕.๐๐
๔. สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ร้อยละ ๘๕.๐๐
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ระดับยอดเยี่ยม
๑. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม
๒. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม
๓. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและ ทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
๔. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม
๕. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม
๖. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับยอดเยี่ยม
๑. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต	ร้อยละ ๘๐.๐๐
๒. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ ๘๐.๐๐
๓. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ร้อยละ ๘๐.๐๐
๔. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละ ๘๐.๐๐
๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ ๘๐.๐๐

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
ระดับคะแนน (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	กำลังพัฒนา
๕๐.๐๐ - ๕๙.๙๙	ปานกลาง
๖๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	ดี
๗๐.๐๐ - ๗๙.๙๙	ดีเลิศ
๘๐ ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม



การให้ความเห็นชอบเอกสาร
เรื่อง การให้ความเห็นชอบเอกสารกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษา
โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ตามที่โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับปฐมวัย และได้นำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น ข้าพเจ้าและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ศึกษารายละเอียดของค่าเป้าหมายแล้ว ปรากฏว่า มีความเหมาะสม ข้าพเจ้าและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงให้ความเห็นชอบค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

ลงชื่อ..... 

(นายอภินันท์ นุภาสัน)

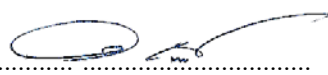
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



**บันทึกการให้ความเห็นชอบรายงานประจำปีของสถานศึกษา
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ**

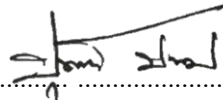
ตามความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มาตรา 9 (3) ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ได้รับการรายงานการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเรียบร้อยแล้ว มีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ให้โรงเรียนเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอกต่อไป

ลงชื่อ.....

(นายอนันต์ นุภาพัน)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

ลงชื่อ.....

(นางสาวปณตริก ปานหอม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ





โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

