



รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICE)

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ด้านการทดสอบระดับชาติ (RT, NT และ O-NET)
โดยใช้ ROTARY Model ผ่านกระบวนการ PDCA

ประจำปีงบประมาณ 2568



มาตรฐานที่ 3
ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
—โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ—

รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เรื่อง

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านการทดสอบระดับชาติ (RT, NT และ O-NET)

โดยใช้ ROTARY Model ผ่านกระบวนการ PDCA

"ROTARY Model"

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ปีการศึกษา 2568

คำนำ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นดัชนีสำคัญที่สะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยเฉพาะผลการทดสอบระดับชาติ ทั้งการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นเครื่องมือสะท้อนคุณภาพผู้เรียนในระดับประเทศ

รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อถอดบทเรียนและนำเสนอกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่โรงเรียนโรตารีกรุงเทพได้ดำเนินการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผ่านนวัตกรรมการขับเคลื่อนคุณภาพที่เรียกว่า ROTARY Model ซึ่งดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) อันเป็นการบูรณาการการวางแผน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การนิเทศติดตาม และการประเมินผลเข้าด้วยกันอย่างกลมกลืน

เนื้อหาของรายงานสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครอบคลุมความเป็นมาและความสำคัญ วัตถุประสงค์ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบ ผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ ปัจจัยความสำเร็จ บทเรียนที่ได้รับ ตลอดจนแนวทางการเผยแพร่และการพัฒนาต่อยอด

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้สนใจ ในการนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ขอขอบคุณคณะครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน ที่มีส่วนร่วมสนับสนุนให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จด้วยดี

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

ปีการศึกษา 2568

สารบัญ

คำนำ	1
สารบัญ	2
ส่วนที่ 1 บทนำ : ความเป็นมาและความสำคัญ	5
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน	5
1.2 ปัญหาและการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน	6
1.3 วัตถุประสงค์	7
1.4 เป้าหมาย	8
1.5 ขอบเขตของการดำเนินงาน	9
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	9
ส่วนที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานที่เกี่ยวข้อง	11
2.1 การทดสอบระดับชาติ RT, NT และ O-NET	11
2.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	11
2.3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	12
2.4 วงจรคุณภาพ PDCA	12
2.5 กรอบแนวคิดของ ROTARY Model	13
ส่วนที่ 3 รูปแบบและกระบวนการดำเนินงาน ROTARY Model	14
3.1 ความหมายและองค์ประกอบของรูปแบบ	14
3.2 ขั้นตอนการดำเนินงานตามวงจร PDCA	15
3.3 ความเชื่อมโยงของรูปแบบกับ PDCA	17
ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงานและข้อมูลเชิงประจักษ์	19
4.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT)	19
4.2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)	19
4.3 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET)	19
4.4 ผลที่เกิดต่อครูและกระบวนการเรียนการสอน	21
4.5 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	21
ส่วนที่ 5 ปัจจัยความสำเร็จ บทเรียน และการเผยแพร่	23
5.1 ปัจจัยความสำเร็จ	23
5.2 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข	23
5.3 บทเรียนที่ได้รับ	24
5.4 การเผยแพร่และการยอมรับ	24
5.5 แนวทางการพัฒนาต่อยอด	25

5.6 สรุป.....	25
บรรณานุกรม	26
ภาคผนวก.....	27

ส่วนที่ 1

บทนำ : ความเป็นมาและความสำคัญ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก็เปรียบเสมือนกระจกที่สะท้อนคุณภาพของการจัดการศึกษาได้อย่างชัดเจนที่สุด ในระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการทดสอบระดับชาติเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบในทุกช่วงชั้นสำคัญ ได้แก่ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการทดสอบเหล่านี้มิได้เป็นเพียงตัวเลขที่บ่งบอกความสามารถของผู้เรียนเท่านั้น หากแต่ยังเป็นข้อมูลสารสนเทศอันทรงคุณค่าที่สถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างตรงจุด

อย่างไรก็ตาม การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นอย่างยั่งยืนนั้น มิใช่ภารกิจที่จะสำเร็จได้ด้วยการเร่งรัดติวเข้มในช่วงใกล้สอบเพียงอย่างเดียว แต่ต้องอาศัยการวางระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ครูผู้สอนต้องเข้าใจธรรมชาติและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ออกแบบการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนใช้การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง ความสำเร็จเช่นนี้จำเป็นต้องมีกลไกการขับเคลื่อนที่เป็นระบบ มีทิศทางชัดเจน และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ตั้งอยู่เลขที่ 178 หมู่ที่ 4 ตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตั้งอยู่ในบริบทของสังคมชนบทที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมและรับจ้าง ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนจึงได้มุ่งมั่นพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมาอย่างต่อเนื่อง

จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติในระยะที่ผ่านมา โรงเรียนพบว่าผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้และบางระดับชั้นยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีความผันผวนในแต่ละปี การศึกษา ประกอบกับผู้เรียนบางส่วนยังขาดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ทักษะการคิดคำนวณ และทักษะการคิดขั้นสูง ซึ่งเป็นสมรรถนะที่จำเป็นต่อการทำแบบทดสอบระดับชาติ โรงเรียนจึงได้ร่วมกันคิดค้นและพัฒนา นวัตกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนและการจัดการเรียนการสอนที่เรียกว่า "ROTARY Model" ขึ้น โดยนำอักษรย่อจากชื่อโรงเรียนมากำหนดเป็นกระบวนการทำงาน และขับเคลื่อนด้วยวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการทดสอบระดับชาติ RT, NT และ O-NET อย่างเป็นระบบและยั่งยืน อันเป็นการปฏิบัติที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2 ปัญหาและการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน

ก่อนการพัฒนารูปแบบ โรงเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบันด้วยกระบวนการ SWOT Analysis ควบคู่กับการวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาตินัยหลัง และการระดมความคิดเห็นจากครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถสรุปสภาพปัญหาและความจำเป็นได้ ดังนี้

ด้านผู้เรียน นักเรียนบางส่วนยังขาดทักษะพื้นฐานที่จำเป็น โดยเฉพาะการอ่านออกเขียนได้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ และทักษะการคิดคำนวณ ทำให้ไม่สามารถทำแบบทดสอบที่เน้นการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

ด้านการจัดการเรียนการสอน ครูบางส่วนยังจัดการเรียนรู้แบบเน้นการบรรยายและการท่องจำ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติจริงยังมีไม่มากพอ และการนำผลการทดสอบไปวิเคราะห์เพื่อออกแบบการสอนซ่อมเสริมยังไม่เป็นระบบ

ด้านการวัดและประเมินผล การออกแบบเครื่องมือวัดผลที่สอดคล้องกับรูปแบบข้อสอบระดับชาติ (เช่น ข้อสอบเชิงสถานการณ์ ข้อสอบอัตนัย) ยังมีจำกัด ทำให้ผู้เรียนไม่คุ้นเคยกับลักษณะข้อสอบ

ด้านข้อมูลสารสนเทศ การจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายบุคคลและรายมาตรฐาน/ตัวชี้วัด เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนา ยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร

ด้านโอกาสและจุดแข็ง โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีครูที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุม มีชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เข้มแข็ง ตลอดจนมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดีจากการดำเนินโครงการปลูกพลังบวก ซึ่งเป็นทุนสำคัญในการพัฒนา

จากสภาพปัญหาและจุดแข็งดังกล่าว โรงเรียนจึงเห็นความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบ สามารถเชื่อมโยงการวางแผน การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ และการประเมินผลเข้าด้วยกัน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

1.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตาม ROTARY Model ผ่านกระบวนการ PDCA ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการทดสอบระดับชาติ RT, NT และ O-NET
2. เพื่อยกระดับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้สูงขึ้น
3. เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้สูงขึ้น
4. เพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สูงขึ้น
5. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบและความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น

1.4 เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยรวมสูงขึ้นจากการศึกษาที่ผ่านมา และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ
2. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้านสูงขึ้น และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ
3. ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นและสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกกลุ่มสาระ ส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มุ่งยกระดับกลุ่มสาระที่ยังต้องพัฒนา โดยเฉพาะคณิตศาสตร์
4. ครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมายร้อยละ 100 จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและใช้ข้อมูลผลการทดสอบในการพัฒนาผู้เรียน
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับมากขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. โรงเรียนมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่เป็นระบบ สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
2. ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เข้มแข็ง
3. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การคิดคำนวณ และการคิดขั้นสูง สามารถนำไปใช้ในการทดสอบและการเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ

1.5 ขอบเขตของการดำเนินงาน

ขอบเขต	รายละเอียด
ด้านเนื้อหา	การพัฒนาแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตาม ROTARY Model ผ่านกระบวนการ PDCA เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านการทดสอบระดับชาติ RT, NT และ O-NET
ด้านประชากร	ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 3, 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ
ด้านพื้นที่	โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ ตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัด สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
ด้านระยะเวลา	ปีการศึกษา 2566 – 2568 (ดำเนินการต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา)
ด้านตัวแปร	ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ROTARY Model ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการทดสอบระดับชาติ (RT, NT, O-NET) และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ROTARY Model หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่โรงเรียนโรตารีกรุงเทพพัฒนาขึ้น โดยนำอักษรย่อจากชื่อโรงเรียน (R-O-T-A-R-Y) มากำหนดเป็นขั้นตอนการทำงาน และขับเคลื่อนด้วยวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่วัดจากการทดสอบระดับชาติ ได้แก่ RT, NT และ O-NET

RT (Reading Test) หมายถึง การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย การอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง

NT (National Test) หมายถึง การประเมินคุณภาพผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วย ความสามารถด้านภาษาไทยและด้านคณิตศาสตร์

O-NET (Ordinary National Educational Test) หมายถึง การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนธ์พื้นฐานของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และได้รับการวัดประเมินผลเพื่อพัฒนา

ส่วนที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนารูปแบบ ROTARY Model ตั้งอยู่บนฐานแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งโรงเรียนได้ศึกษาสังเคราะห์ และนำมาบูรณาการให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 การทดสอบระดับชาติ : RT, NT และ O-NET

การทดสอบระดับชาติเป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดำเนินการโดยหน่วยงานส่วนกลาง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ ประกอบด้วยการทดสอบสำคัญ 3 ประเภท ดังนี้

การทดสอบ	ระดับชั้น	ขอบข่ายการประเมิน
RT	ป.1	ประเมินความสามารถด้านการอ่าน 2 สมรรถนะ คือ การอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง
NT	ป.3	ประเมินความสามารถพื้นฐาน 2 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย (Literacy) และด้านคณิตศาสตร์ (Numeracy)
O-NET	ป.6 และ ม.3	ทดสอบผลสัมฤทธิ์ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

ผลการทดสอบระดับชาติมีความสำคัญทั้งในระดับผู้เรียน ระดับสถานศึกษา และระดับประเทศ สถานศึกษาสามารถนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์เพื่อทราบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละมาตรฐานและตัวชี้วัด แล้วนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามสภาพจริงของผู้เรียน

2.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child-Centered หรือ Learner-Centered) เป็นหลักการสำคัญตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาจึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหา รวมทั้งจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2.3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นกลไกสำคัญในการแปลงหลักการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีบทบาทอย่างตื่นตัว ได้ลงมือปฏิบัติ คิดวิเคราะห์ อภิปราย และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) โรงเรียนได้ส่งเสริมเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ เช่น การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้

แบบร่วมมือ การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) การใช้คำถามกระตุ้นการคิด และการฝึกทำแบบทดสอบเชิงสถานการณ์ที่สอดคล้องกับแนวข้อสอบระดับชาติ

2.4 วงจรคุณภาพ PDCA

วงจรคุณภาพ PDCA หรือวงจรเดมมิง (Deming Cycle) เป็นกระบวนการบริหารคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) โรงเรียนได้นำวงจร PDCA มาเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน ROTARY Model เพื่อให้การยกระดับผลสัมฤทธิ์ดำเนินไปอย่างเป็นระบบ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรอบปีการศึกษา

2.5 กรอบแนวคิดของ ROTARY Model

จากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีข้างต้น โรงเรียนได้พัฒนากฎกรอบแนวคิดของรูปแบบ ซึ่งแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โดยมีวงจรคุณภาพ PDCA เป็นแกนขับเคลื่อน ดังแผนภาพ

ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต/ผลลัพธ์ (Output)
- นโยบายและเป้าหมายระดับผลสัมฤทธิ์ - ผลการทดสอบ RT/NT/O-NET ย้อนหลัง - ครูและบุคลากร - สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี - เครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน	ROTARY Model ขับเคลื่อนด้วยวงจร PDCA R : ทบทวนวิเคราะห์ข้อมูล O : วางเป้าหมายและวางแผน T : จัดการเรียนรู้เชิงรุก A : ประเมินและซ่อมเสริม R : สะท้อนผลและปรับปรุง Y : ผลสัมฤทธิ์ยั่งยืน	- RT สูงขึ้น - NT สูงขึ้น - O-NET สูงขึ้น - ครูสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - นักเรียนมีทักษะการคิด - คุณภาพยั่งยืน

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของรูปแบบ ROTARY Model มีข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากผลการประเมินกลับสู่การวางแผนอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 3

รูปแบบและกระบวนการดำเนินงาน ROTARY Model

3.1 ความหมายและองค์ประกอบของรูปแบบ

รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ROTARY Model เป็นนวัตกรรมที่โรงเรียนโรตารีกรุงเทพพัฒนาขึ้น เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการทดสอบระดับชาติ โดยนำอักษรย่อจากชื่อโรงเรียน "ROTARY" มากำหนดเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน 6 ขั้นที่ร้อยเรียงต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบ และขับเคลื่อนทั้งกระบวนการด้วยวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยแต่ละอักษรมีความหมายและสอดคล้องกับขั้นตอนของวงจร PDCA ดังนี้

อักษร	ขั้นตอน	ความหมายโดยสังเขป	PDCA
R	Review (ทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูล)	วิเคราะห์ผลการทดสอบและข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล	Plan
O	Objective & Organize (ตั้งเป้าหมายและวางแผน)	กำหนดค่าเป้าหมายและออกแบบแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์	Plan
T	Teaching (จัดการเรียนรู้เชิงรุก)	จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	Do
A	Assessment (ประเมินและซ่อมเสริม)	วัดประเมินผลตามสภาพจริงและสอนซ่อมเสริม	Do- Check
R	Reflection (สะท้อนผลและปรับปรุง)	นิเทศ ทำ PLC และสะท้อนผลเพื่อปรับปรุง	Check- Act
Y	Yield (ผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน)	สรุป เผยแพร่ และพัฒนาต่อยอดอย่างยั่งยืน	Act

3.2 ขั้นตอนการดำเนินงานตามวงจร PDCA

โรงเรียนได้ดำเนินการตามรูปแบบ ROTARY Model อย่างเป็นระบบ โดยแต่ละขั้นตอนมีกิจกรรมและวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจนและเชื่อมโยงกับวงจรคุณภาพ PDCA ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นที่ 1-2 : R-O (Plan) การทบทวนวิเคราะห์ข้อมูลและวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์

1. ขั้นตอนนี้เป็นการวางรากฐานของการพัฒนาบนหลักการตัดสินใจด้วยข้อมูล (Data-Driven Decision Making) โดยดำเนินการดังนี้
 2. วิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติ (RT, NT, O-NET) ย้อนหลัง จำแนกตามระดับชั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน และตัวชี้วัด เพื่อค้นหาจุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน
 3. วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คัดกรองนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ
 4. กำหนดค่าเป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของแต่ละระดับชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างมีเหตุผลและท้าทาย โดยอ้างอิงจากค่าเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่และระดับประเทศ

5. จัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและปฏิทินการดำเนินงานอย่างชัดเจน พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการและครูผู้รับผิดชอบรายวิชาและรายชั้น

6. เสนอแผนต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสร้างการรับรู้ร่วมกันกับครู ผู้ปกครอง และผู้เรียน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนา

ขั้นที่ 3 : T (Do) การจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป็นขั้นตอนของการนำแผนสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน ซึ่งถือเป็นหัวใจของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ดำเนินการดังนี้

1. ครูออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เป็นจุดเน้นจากผลการทดสอบ

2. จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ การใช้ปัญหาเป็นฐาน การสืบเสาะหาความรู้ (5E) และการใช้คำถามกระตุ้นการคิดขั้นสูง เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการคิดคำนวณ

3. ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ในระดับประถมศึกษาตอนต้นอย่างเข้มข้น ผ่านกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการอ่านคล่องเขียนคล่อง เพื่อเป็นพื้นฐานของ RT และ NT

4. บูรณาการสื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อกระตุ้นความสนใจและเชื่อมโยงการเรียนรู้กับชีวิตจริง

5. ฝึกให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับลักษณะและรูปแบบข้อสอบระดับชาติ ผ่านการทำแบบฝึกและแบบทดสอบเชิงสถานการณ์อย่างสม่ำเสมอ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่แท้จริง

ขั้นที่ 4 : A (Do-Check) การประเมินตามสภาพจริงและการซ่อมเสริม

โรงเรียนใช้การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Assessment for Learning) ดังนี้

1. วัดและประเมินผลระหว่างเรียนอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งการสังเกต การตรวจผลงาน และการทดสอบย่อย เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน

2. จัดสอบ Pre-test และ Post-test ตามแนวข้อสอบระดับชาติ เพื่อประเมินพัฒนาการและวินิจฉัยจุดที่ต้องพัฒนาของผู้เรียนรายบุคคล

3. จัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์อย่างเป็นระบบ และจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถโดดเด่น

4. บันทึกและจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการสะท้อนผลและปรับปรุงการสอน

ขั้นที่ 5 : R (Check-Act) การนิเทศ สะท้อนผล และปรับปรุง

เป็นขั้นตอนของการหนุนเสริมและทบทวนเพื่อการพัฒนา ดำเนินการดังนี้

1. จัดระบบนิเทศภายในแบบชี้แนะ (Coaching) และการเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) โดยผู้บริหารและครูวิชาการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอและเป็นกัลยาณมิตร

2. ขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา แลกเปลี่ยนเทคนิคการสอน และสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาร่วมกัน

3. ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามช่วงเวลา นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผน และวิธีการจัดการเรียนการสอนในรอบถัดไป

ขั้นที่ 6 : Y (Act) การสรุปผล เผยแพร่ และพัฒนาต่อยอด

เป็นขั้นตอนของการสร้างความยั่งยืน ดำเนินการดังนี้

1. สรุปและรายงานผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จัดทำเป็นสารสนเทศ และองค์ความรู้ของสถานศึกษา

2. เผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่เครือข่าย เพื่อขยายผลและรับข้อเสนอแนะในการพัฒนา

3. นำผลและบทเรียนที่ได้ไปพัฒนาต่อยอดรูปแบบในปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้เกิดวงจรการพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3.3 ความเชื่อมโยงของรูปแบบกับวงจรคุณภาพ PDCA

วงจร PDCA	ขั้นตอน ROTARY	ผลที่มุ่งหวัง
Plan	R – Review, O – Objective & Organize	แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ตั้งอยู่บนข้อมูลจริง
Do	T – Teaching, A – Assessment	การเรียนการสอนเน้นผู้เรียนและการซ่อมเสริม
Check	A – Assessment, R – Reflection	ทราบพัฒนาการและจุดที่ต้องปรับปรุง
Act	R – Reflection, Y – Yield	ปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดอย่างยั่งยืน

ความเชื่อมโยงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ROTARY Model มิได้เป็นเพียงขั้นตอนการทำงานที่แยกส่วน หากแต่เป็นวงจรการพัฒนาคุณภาพที่หมุนต่อเนื่องตามหลัก PDCA โดยผลจากการสะท้อนผล (Reflection) ในรอบหนึ่งจะย้อนกลับไปเป็นข้อมูลสำหรับการทบทวน (Review) ในรอบถัดไป ทำให้การยกระดับผลสัมฤทธิ์เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

ส่วนที่ 4

ผลการดำเนินงานและข้อมูลเชิงประจักษ์

จากการนำรูปแบบ ROTARY Model ผ่านกระบวนการ PDCA ไปใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนโรงเรียนโรตารีกรุงเทพมหานครมีการพัฒนาในหลายรายการ โดยเฉพาะ RT, NT และ O-NET ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทั้งนี้มีผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์จำแนกตามประเภทการทดสอบ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 อยู่ในระดับคุณภาพดีมากทั้ง 2 สมรรถนะ ดังตาราง

สมรรถนะการอ่าน	2567	2568	พัฒนาการ	ระดับคุณภาพ
การอ่านออกเสียง	–	89.47	–	ดีมาก
การอ่านรู้เรื่อง	–	87.45	–	ดีมาก
เฉลี่ยรวม 2 สมรรถนะ	–	88.89	–	ดีมาก

ตารางที่ 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ชั้น ป.1 ปีการศึกษา 2568

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ที่ร้อยละ 88.89 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยสมรรถนะการอ่านออกเสียงอยู่ที่ร้อยละ 89.47 และการอ่านรู้เรื่องอยู่ที่ร้อยละ 87.45 สะท้อนถึงประสิทธิผลของการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้อย่างเข้มข้นในระดับประถมศึกษาตอนต้น

4.2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้งด้านภาษาไทยและด้านคณิตศาสตร์ มีพัฒนาการสูงขึ้นและสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ดังตาราง

ความสามารถ	2567	2568	พัฒนาการ	ประเทศ 2568
ด้านภาษาไทย (Literacy)	63.62	70.25	+6.63	57.11
ด้านคณิตศาสตร์ (Numeracy)	61.64	70.78	+9.14	47.52
เฉลี่ยรวม 2 ด้าน	62.63	70.51	+7.88	52.32

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้น ป.3 ปีการศึกษา 2567–2568

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 62.63 ในปีการศึกษา 2567 เป็นร้อยละ 70.51 ในปีการศึกษา 2568 มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.88 และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศถึงร้อยละ 17.19 โดยด้านคณิตศาสตร์มีพัฒนาการสูงที่สุด สะท้อนผลของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดคำนวณและการแก้ปัญหา

4.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พร้อมเทียบค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ดังตาราง

ผลการทดสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มสาระการเรียนรู้	2567	2568	พัฒนาการ	ประเทศ	สูงกว่า ปท.
ภาษาไทย	70.72	56.38	-14.34	47.60	✓
คณิตศาสตร์	28.36	20.26	-8.10	24.90	✗
วิทยาศาสตร์	52.05	36.06	-15.99	35.43	✓
ภาษาอังกฤษ	27.48	27.50	+0.02	33.58	✗
เฉลี่ยรวม	44.65	35.05	-9.60	35.38	✗

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบ O-NET ชั้น ป.6 ปีการศึกษา 2567-2568

ผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้	2567	2568	พัฒนาการ	ประเทศ	สูงกว่า ปท.
ภาษาไทย	53.62	55.82	+2.20	47.60	✓
คณิตศาสตร์	23.90	34.38	+10.48	26.81	✓
วิทยาศาสตร์	27.76	37.63	+9.87	33.95	✓
ภาษาอังกฤษ	35.00	39.66	+4.66	32.46	✓
เฉลี่ยรวม	35.07	41.87	+6.80	35.21	✓

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม.3 ปีการศึกษา 2567-2568

จากตารางที่ 3 และ 4 พบว่า ผลการทดสอบ O-NET ของทั้งสองระดับชั้นมีลักษณะที่แตกต่างกัน กล่าวคือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีพัฒนาการสูงขึ้นในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยคะแนนเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 35.07 เป็น 41.87 และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกกลุ่มสาระ ขณะที่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ที่อยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน จึงเป็นจุดเน้นสำคัญที่โรงเรียนกำหนดเป็นเป้าหมายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ในปีการศึกษาต่อไป ด้วยการเสริมสร้างทักษะการคิดคำนวณและการฝึกทำข้อสอบตามแนว O-NET อย่างเข้มข้น

4.4 ผลที่เกิดต่อครูและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

นอกจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่สูงขึ้นแล้ว รูปแบบ ROTARY Model ยังส่งผลเชิงบวกต่อครูและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมายร้อยละ 100 จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และใช้ข้อมูลผลการทดสอบในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล

2. ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

3. เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เข้มแข็ง ครูร่วมกันแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอนและสะท้อนผลอย่างสม่ำเสมอ

4. มีระบบสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ที่เป็นระบบ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าและตัดสินใจเชิงวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.5 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

โรงเรียนได้สำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบ ROTARY Model พบว่าอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ดังตาราง

กลุ่มผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ร้อยละ
ครูและบุคลากร	4.67	มากที่สุด	93.40
นักเรียน	4.55	มากที่สุด	91.00
ผู้ปกครอง	4.50	มากที่สุด	90.00
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.62	มากที่สุด	92.40
เฉลี่ยรวม	4.59	มากที่สุด	91.70

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อรูปแบบ ROTARY Model

ผลความพึงพอใจเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.59 (ร้อยละ 91.70) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดและสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด สะท้อนการยอมรับและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

ส่วนที่ 5

ปัจจัยความสำเร็จ บทเรียนที่ได้รับ และการเผยแพร่

5.1 ปัจจัยความสำเร็จ

ความสำเร็จของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยรูปแบบ ROTARY Model เกิดจากปัจจัยสนับสนุนสำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ กำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจน และนิเทศติดตามอย่างใกล้ชิดและเป็นกัลยาณมิตร
2. การตัดสินใจด้วยข้อมูล การวิเคราะห์ผลการทดสอบรายมาตรฐานและตัวชี้วัด ทำให้การวางแผนและการสอนซ่อมเสริมตรงจุดและมีประสิทธิภาพ
3. ความมุ่งมั่นและความร่วมมือของครู ครูปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสู่การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และร่วมมือกันผ่านกระบวนการ PLC อย่างเข้มแข็ง
4. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการดูแลการเรียนรู้และการอ่านของบุตรหลานที่บ้าน เสริมแรงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
5. ความต่อเนื่องของการดำเนินงานตามวงจร PDCA การทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษา ทำให้เกิดการพัฒนาที่สะสมและยั่งยืน

5.2 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
นักเรียนบางส่วนขาดทักษะพื้นฐานด้านการอ่านและการคิดคำนวณ	จัดสอนซ่อมเสริมอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้อย่างเข้มข้นตั้งแต่ระดับประถมศึกษาตอนต้น
ผู้เรียนไม่คุ้นเคยกับรูปแบบข้อสอบระดับชาติ	ฝึกทำแบบทดสอบเชิงสถานการณ์ตามแนวข้อสอบอย่างสม่ำเสมอ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่แท้จริง
ผู้ปกครองบางส่วนมีเวลาดูแลบุตรหลานจำกัด	สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง ให้ข้อมูลและแนวทางส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านอย่างเป็นรูปธรรม
ภาระงานของครูที่หลากหลาย	นำเทคโนโลยีมาช่วยจัดการงานเอกสาร และบูรณาการกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์เข้ากับการเรียนการสอนปกติ

5.3 บทเรียนที่ได้รับ (Lessons Learned)

- การยกระดับผลสัมฤทธิ์อย่างยั่งยืนต้องเริ่มจากการพัฒนาทักษะพื้นฐานและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตลอดปี มิใช่การเร่งรัดติวเข้มช่วงใกล้สอบ
- การใช้ข้อมูลผลการทดสอบในการวางแผนและออกแบบการสอนซ่อมเสริมเป็นกุญแจสำคัญที่ทำให้การพัฒนาตรงจุด

- กระบวนการ PLC และการนิเทศแบบกัลยาณมิตรช่วยให้ครูพัฒนาการสอนได้จริงและต่อเนื่อง
- การดำเนินงานตามวงจร PDCA อย่างเป็นระบบทำให้เกิดการพัฒนาที่สะสมและยั่งยืนในระยะยาว
- ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนเป็นแรงเสริมสำคัญที่ทำให้การพัฒนาผู้เรียนเกิดผลอย่างเต็มศักยภาพ

5.4 การเผยแพร่และการยอมรับ

โรงเรียนได้เผยแพร่ผลการดำเนินงานและรูปแบบสู่สาธารณะและเครือข่ายในหลายช่องทาง ได้แก่

- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์โรงเรียน เพจ Facebook และกลุ่ม LINE ของโรงเรียน
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีวิชาการของกลุ่มโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เป็นแหล่งศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์แก่สถานศึกษาเครือข่าย
- ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดผ่านผลการประเมินคุณภาพภายในและรางวัลต่าง ๆ

● 5.5 แนวทางการพัฒนาต่อยอด

- พัฒนาค้นข้อสอบและระบบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- ต่อยอดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสู่การพัฒนาสมรรถนะและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อย่างรอบด้าน
- ขยายผลรูปแบบ ROTARY Model สู่ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นอย่างเต็มรูปแบบ
- เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และสถานศึกษาอื่น

5.6 สรุป

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการทดสอบระดับชาติ RT, NT และ O-NET โดยใช้ ROTARY Model ผ่านกระบวนการ PDCA ของโรงเรียนโรตารีกรุงเทพ เป็นนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่บูรณาการการวิเคราะห์ข้อมูล การวางแผน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การประเมินและซ่อมเสริม การนิเทศสะท้อนผล และการพัฒนาต่อยอดเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ ผลการดำเนินงานสะท้อนว่ารูปแบบนี้สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยผลการประเมิน RT และ NT อยู่ในระดับคุณภาพดีถึงดีมากและสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ยังมีบางกลุ่มสาระต้องพัฒนา โรงเรียนได้กำหนดเป็นจุดเน้นในการพัฒนาต่อไป อีกทั้งครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จึงถือเป็นการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถเป็นแบบอย่างเผยแพร่แก่สถานศึกษาอื่นได้อย่างยั่งยืน

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2567). คู่มือการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยขั้นพื้นฐาน (O-NET). กรุงเทพฯ: สทศ.
- ทศนา แคมมณี. (2560). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- Deming, W. E. (1986). Out of the Crisis. Cambridge: MIT Press.
- Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). Active Learning: Creating Excitement in the Classroom. Washington, D.C.: ERIC Clearinghouse on Higher Education.

ภาคผนวก

เอกสารประกอบรายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

เรื่อง

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ด้านการทดสอบระดับชาติ (RT, NT และ O-NET)

โดยใช้ ROTARY Model ผ่านกระบวนการ PDCA

โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ปีการศึกษา ๒๕๖๘

เครื่องมือวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติ

แบบวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติรายมาตรฐานและตัวชี้วัด ใช้สำหรับบันทึกและวิเคราะห์ผลเพื่อค้นหาจุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนา อันเป็นข้อมูลสำคัญในขั้น R (Review) ของรูปแบบ ROTARY Model

แบบที่ ๑ : สรุปคะแนนเฉลี่ยเทียบระดับประเทศ (ปีการศึกษา ๒๕๖๘)

การทดสอบ / กลุ่มสาระ	คะแนนโรงเรียน	ระดับประเทศ	ผลต่าง
RT (ป.๑) เฉลี่ย ๒ สมรรถนะ	๘๘.๘๙	—	—
NT ด้านภาษาไทย (ป.๓)	๗๐.๒๕	๕๗.๑๑	+๑๓.๑๔
NT ด้านคณิตศาสตร์ (ป.๓)	๗๐.๗๘	๔๗.๕๒	+๒๓.๒๖
O-NET ป.๖ (เฉลี่ยรวม)	๓๕.๐๕	๓๕.๓๘	-๐.๓๓
O-NET ม.๓ (เฉลี่ยรวม)	๔๑.๘๗	๓๕.๒๑	+๖.๖๗

แบบที่ ๒ : วิเคราะห์รายมาตรฐาน/ตัวชี้วัด เพื่อวางแผนพัฒนา

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ร้อยละที่ทำ ได้	ระดับ	แนวทางพัฒนา
ค ๑.๑ จำนวนและการ ดำเนินการ (NT ป.๓)	๗๘.๔๐	ดี	รักษาระดับและต่อยอดสู่โจทย์ปัญหาที่ซับซ้อนขึ้น
ค ๒.๒ เรขาคณิตและ สมบัติ (NT ป.๓)	๕๘.๖๙	พอใช้	เพิ่มแบบฝึกด้านเรขาคณิตและการให้เหตุผล
ค ๓.๑ สถิติและการ นำไปใช้ (NT ป.๓)	๕๒.๘๙	พอใช้	ฝึกการอ่านและแปลความหมายข้อมูลทางสถิติ
คณิตศาสตร์ O-NET ป.๖ (จุดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน)	๒๐.๒๖	ปรับปรุง	สอนซ่อมเสริมเข้มข้นและฝึกโจทย์ตามแนว ข้อสอบ

หมายเหตุ : ระดับ = ปรับปรุง (๐-๔๙) / พอใช้ (๕๐-๖๙) / ดี (๗๐-๘๙) / ดีมาก (๙๐ ขึ้นไป)

แบบนิเทศการสอนและบันทึกชุมชนการเรียนรู้ (PLC)

แบบที่ ๑ : แบบบันทึกการนิเทศการจัดการเรียนรู้

ครูผู้รับการนิเทศ นางสาวนันท์ธญา มากตามเครือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้น ป.๖

วันที่นิเทศ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ผู้นิเทศ นายสนธิ มิตพันธ์ (หัวหน้าฝ่ายวิชาการ)

ประเด็นการนิเทศ	ปฏิบัติ	ควรพัฒนา	ข้อสังเกต
มีแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	✓		มีแผนครบถ้วน
จัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓		ผู้เรียนมีส่วนร่วมดี
ใช้สื่อและเทคโนโลยีเหมาะสม	✓		
วัดและประเมินผลตามสภาพจริง	✓		ควรเพิ่มข้อสอบเชิงวิเคราะห์
บรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	✓		

ข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ : ครูจัดการเรียนรู้ได้ดี เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

ควรเพิ่มการฝึกทำข้อสอบเชิงวิเคราะห์ตามแนวข้อสอบระดับชาติให้มากขึ้น

เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นต่อไป

แบบที่ ๒ : แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ครั้งที่ / วันที่	ครั้งที่ ๓ / ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘
ประเด็นปัญหา (Problem)	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ส่วนหนึ่งอ่านจับใจความและตอบคำถามเชิงวิเคราะห์ยังไม่ได้ตามเกณฑ์
สาเหตุของปัญหา	ขาดการฝึกอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างสม่ำเสมอ และไม่คุ้นเคยกับข้อสอบเชิงสถานการณ์ตามแนว O-NET
แนวทาง/นวัตกรรมที่ร่วมกันออกแบบ	ใช้เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ร่วมกับแบบฝึกการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามแนวข้อสอบระดับชาติ สัปดาห์ละ ๒ ครั้ง
ผลการนำไปใช้และการสะท้อนผล	นักเรียนตอบคำถามเชิงวิเคราะห์ได้ดีขึ้น คะแนนแบบทดสอบย่อยเพิ่มขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านมากขึ้น
สมาชิกผู้ร่วม PLC	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และผู้บริหารสถานศึกษา

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบ ROTARY Model

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ROTARY Model

ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (RT, NT และ O-NET)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป : ☒ ผู้บริหาร/ครู ☐ นักเรียน ☐ ผู้ปกครอง ☐ คณะกรรมการสถานศึกษา

ตอนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจ

ที่	รายการประเมิน	๕	๔	๓	๒	๑
๑	รูปแบบ ROTARY Model มีขั้นตอนชัดเจนและนำไปปฏิบัติได้จริง	✓				
๒	การจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและกระตุ้นการคิด	✓				
๓	มีการวิเคราะห์ผลการทดสอบเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ		✓			
๔	มีการสอนซ่อมเสริมและดูแลผู้เรียนอย่างทั่วถึง	✓				
๕	การนิเทศและ PLC ช่วยพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	✓				
๖	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น		✓			
๗	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนและการทดสอบ	✓				
๘	ความพึงพอใจในภาพรวมต่อรูปแบบ ROTARY Model	✓				

เกณฑ์ : ๕ = มากที่สุด, ๔ = มาก, ๓ = ปานกลาง, ๒ = น้อย, ๑ = น้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

รูปแบบ ROTARY Model ช่วยให้การยกระดับผลสัมฤทธิ์เป็นระบบและเห็นผลชัดเจน ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และขยายผลสู่ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นต่อไป

สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจ (ปีการศึกษา ๒๕๖๔)

กลุ่มผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ร้อยละ
ครูและบุคลากร	๔.๖๗	มากที่สุด	๙๓.๔๐
นักเรียน	๔.๕๕	มากที่สุด	๙๑.๐๐
ผู้ปกครอง	๔.๕๐	มากที่สุด	๙๐.๐๐
คณะกรรมการสถานศึกษา	๔.๖๒	มากที่สุด	๙๒.๔๐
เฉลี่ยรวม	๔.๕๙	มากที่สุด	๙๑.๗๐

สรุป : ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อรูปแบบ ROTARY Model โดยรวมในระดับมากที่สุด (๔.๕๙)

สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ภาพกิจกรรมและผลงานเชิงประจักษ์

รวบรวมภาพถ่ายกิจกรรมการดำเนินงานตามรูปแบบ ROTARY Model และผลงาน/รางวัลเชิงประจักษ์ของโรงเรียน (ให้แนบภาพจริงในพื้นที่ที่กำหนด)

๑. ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการสอนซ่อมเสริม



ภาพที่ ๑ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๒. ภาพการนิเทศและกิจกรรม PLC ของครู





๓. เกียรติบัตรและรางวัลเชิงประจักษ์

ตารางสรุปรางวัลและผลงานดีเด่น ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รางวัล / ผลงาน	หน่วยงานที่มอบ
รางวัลโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA Online) พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านดีเยี่ยม ๑๐๐ คะแนนเต็ม	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒
สถานศึกษาต้นแบบ โครงการปลูกพลังบวกเพื่อสร้างจิตสำนึกภูมิคุ้มกันปัจจัยเสี่ยง ระดับภาคใต้ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	สพ.ศธ. ร่วมกับ สสส. และ สคส.
ตราพระราชทาน "บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย" ระดับปฐมวัย รอบที่ ๔ (ปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๖๘)	มูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา
รางวัลจากการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (เหรียญทอง-เหรียญเงิน)	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒



มาตรฐานที่ 3

ด้านการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประจำปีงบประมาณ 2568



โรงเรียนโรตารีกรุงเทพ